



gemeente
Zoetermeer

Wijkzorgnetwerken Zoetermeer

Evaluatie 2016



Wijkzorgnetwerken Zoetermeer Evaluatie 2016

Zoetermeer, 15 maart 2017

Gemeente Zoetermeer
Afdeling Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JABO)
Onderzoek & Statistiek
Kaspar Bams

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Onderzoeksverantwoording	5
1.1. Inleiding.....	5
1.2. Uitvoering en respons	5
1.3. Rapportage	5
2. Achtergrond respondenten	7
2.1. Organisatiesoort	7
2.2. Wijk	7
3. De Wijkzorgnetwerken	9
3.1. Bekendheid	9
3.2. Ervaringen.....	10
3.3. Verschil in aanpak en werkwijze.....	12
3.4. Meerwaarde	12
3.5. Doorontwikkeling	12
3.6. Beoordeling.....	14
4. Themabijeenkomsten.....	15
4.1. Bekendheid en bezoek	15
4.2. Ervaringen.....	16
4.3. Evaluatie door bezoekers	17
5. De aanvoerders	19
5.1. Contact.....	19
5.2. Aanleiding voor contact	20
5.3. Benaderbaarheid en bereikbaarheid	20
5.4. Wijze van ondersteuning	21
5.5. Tevredenheid	22
5.6. Beoordeling.....	22
Bijlage 1: Vragenlijst	25
Bijlage 2: Rechte tellingen	29
Bijlage 3: Toelichtingen bij vragen	41
Bijlage 4: Evaluatieformulier themabijeenkomsten.....	51
Bijlage 5: Opmerkingen themabijeenkomsten	53

Samenvatting

De gemeente Zoetermeer heeft netwerken op wijk- (de Wijkzorgnetwerken), stedelijk en regionaal niveau voor het aanbod van hulp, zorg en ondersteuning. Voor de versterking en de doorontwikkeling van de Wijkzorgnetwerken is het project 'Samen zorgen in de wijk' gestart. Voor de evaluatie van dit project is Onderzoek & Statistiek van de gemeente Zoetermeer (O&S) gevraagd om ervaringen van betrokkenen bij de Wijkzorgnetwerken in kaart te brengen. Hiervoor is een vragenlijst gemaakt.

In januari 2017 hebben 703 relaties per e-mail een uitnodiging gekregen om de vragenlijst online in te vullen. In totaal 254 relaties hebben dat gedaan. Dat is een respons van 36%.

Wijkzorgnetwerken

Van de respondenten had 95% al gehoord van de Wijkzorgnetwerken. Van hen ziet 55% de meerwaarde van de Wijkzorgnetwerken. Voor 63% is het duidelijk waarom de Wijkzorgnetwerken zijn gevormd en 58% kent andere deelnemers van Wijkzorgnetwerken. Een minderheid (27%) voelt zich onderdeel van een Wijkzorgnetwerk. Eveneens een minderheid is van mening dat de samenwerking is verbeterd: 25% vindt dat de fysieke samenwerking en 10% dat de digitale samenwerking is verbeterd.

De respondenten zijn zeven aspecten van de Wijkzorgnetwerken voorgelegd met de vraag in hoeverre deze in de praktijk onderdeel zijn van een Wijkzorgnetwerk. Het hoogste scoort 'kennis vergroten van de sociale kaart.' Ruim eenderde (34%) vindt dat dit aspect in de praktijk altijd onderdeel is van een Wijkzorgnetwerk. Iets minder respondenten, 32%, vindt dat afstemmen met andere hulpverleners altijd deel uitmaakt van de werkwijze. Het laagst scoort integraal werken. Volgens 10% is dat altijd onderdeel van een Wijkzorgnetwerk.

Voor acht activiteiten is gevraagd of deze het beste op wijkniveau dan wel stedelijk niveau kunnen plaatsvinden. Een ruime meerderheid (71%) vindt dat het in kaart brengen van de eigen kracht van cliënten op wijkniveau moet plaatsvinden. Een meerderheid vindt dat ook voor 'samenwerken met het sociaal netwerk bij het verbeteren van de situatie van cliënten' (60%), 'oppakken van vastgelopen casuïstiek door de aanvoerders' (58%), 'duidelijkheid over regie' (eveneens 58%) en '1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur' (55%). 'Kennis vergroten van de sociale kaart' kan volgens een meerderheid (63%) van de respondenten het beste op stedelijk niveau plaatsvinden. Over de activiteiten 'integraal werken', 'afstemmen met andere hulpverleners' en themabijeenkomsten oordelen de respondenten minder eenduidig.

Alles overziend krijgen de Wijkzorgnetwerken gemiddeld een 6,3 als rapportcijfer.

Themabijeenkomsten

Voor de Wijkzorgnetwerken worden bijeenkomsten georganiseerd, waar actuele onderwerpen aan de orde komen. Negen van de tien respondenten hadden al van deze themabijeenkomsten gehoord. Ruim zes van de tien hebben een bijeenkomst bezocht. 88% van de bezoekers is van mening dat zij door de themabijeenkomsten andere partners beter hebben leren kennen. Ruim tweederde vindt dat de themabijeenkomsten kennis helpen vergroten. Nog geen kwart van de respondenten geeft echter aan door de themabijeenkomsten anders te zijn gaan werken. Driekwart vindt deelname onderdeel van het werk.

De themabijeenkomsten zijn ook geëvalueerd op de bijeenkomsten zelf. Ook uit deze evaluatie blijkt dat het merendeel van de bezoekers tevreden is over de inhoud en de organisatie van de bijeenkomsten.

De aanvoerders

Binnen de Wijkzorgnetwerken zijn door de gemeente aanvoerders aangewezen. Als hulpverleners ergens tegen aanlopen, door regels, beleid of wetgeving, kunnen ze bij één centraal punt terecht. Van de respondenten heeft tweederde contact gehad met een aanvoerder. Met name is contact geweest over samenwerking rondom een cliënt: 43% van de betreffende respondenten geeft dat aan. Iets minder respondenten, 42%, had contact vanwege vastlopende zorg aan een cliënt.

Ook over de aanvoerders is een aantal stellingen voorgelegd. Uit de reacties is op te maken dat 77% weet hoe de aanvoerders zijn te benaderen en 57% weet waarvoor de aanvoerders zijn te benaderen. Ruim de helft (54%) vindt de aanvoerders goed bereikbaar en een even groot percentage vindt de rol van de aanvoerders helder. Ook vindt een ruime meerderheid (71%) dat de aanvoerders bereid zijn om mee te denken.

De aanvoerders hebben verschillende rollen in de Wijkzorgnetwerken. Over de rol van verbinder zijn de respondenten het vaakst (zeer) tevreden, namelijk 42%. Over de rollen regisseur en vraagbaak is 38% (zeer) tevreden en over de rol van coach 23%. Voor alle voorgelegde rollen geldt dat een groot deel van de respondenten de mate van tevredenheid niet kon aangeven.

Alles overziend krijgen de aanvoerders gemiddeld een 6,4 als rapportcijfer.

Verschillen naar wijk

Van de respondenten die in meerdere wijken werken, ervaart een klein deel (15%) verschillen in aanpak en werkwijze. Het merendeel (72%) kan dit niet aangeven.

Respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Buytenwegh-De Leyens hebben opvallend minder vaak dan gemiddeld van de Wijkzorgnetwerken gehoord (71% versus 95%).

Respondenten die (het meest) werkzaam zijn Meerzicht en Rokkeveen en respondenten die stedelijk werken, geven de Wijkzorgnetwerken gemiddeld het hoogste rapportcijfer, namelijk een 6,5. Respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Noordhove-Seghwaert geven gemiddeld het laagste rapportcijfer, namelijk een 5,8.

De rapportcijfers voor de aanvoerders lopen meer uiteen. Respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Rokkeveen geven gemiddeld een 7,3 en respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Buytenwegh-De Leyens een 5,3.

Verschillen naar soort organisatie

Respondenten werkzaam bij een algemeen toegankelijke voorziening voelen zich minder vaak onderdeel van een Wijkzorgnetwerk dan gemiddeld (10% versus 27%). Respondenten werkzaam in het onderwijs hebben relatief weinig contact met de aanvoerders (38% tegenover 66% gemiddeld).

Respondenten werkzaam in de tweedelijnszorg geven de Wijkzorgnetwerken gemiddeld het hoogste rapportcijfer (6,6) en respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg gemiddeld het laagste rapportcijfer (6,0).

Ook de aanvoerders krijgen van respondenten werkzaam in de tweedelijnszorg gemiddeld het hoogste rapportcijfer, namelijk een 6,9. Ook respondenten werkzaam bij een algemeen toegankelijke voorziening geven een 6,9. Respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg geven gemiddeld het laagste cijfer, namelijk een 5,8.

1 ■ Onderzoeksverantwoording

1.1. Inleiding

De gemeente Zoetermeer heeft netwerken op wijk- (de Wijkzorgnetwerken), stedelijk en regionaal niveau voor het aanbod van hulp, zorg en ondersteuning. Voor de versterking en de doorontwikkeling van de Wijkzorgnetwerken is het project 'Samen zorgen in de wijk' gestart. Om de projectdoelen te evalueren en indien nodig bij te sturen, is inzicht nodig in hoe betrokkenen de Wijkzorgnetwerken ervaren. Onderzoek & Statistiek van de gemeente Zoetermeer(O&S) is gevraagd om deze evaluatie uit te voeren.

1.2. Uitvoering en respons

O&S heeft voor de evaluatie, in samenwerking met de aanvoeders, een vragenlijst gemaakt. O&S heeft deze vragenlijst vervolgens geprogrammeerd met behulp van het online enquêteprogramma Enalyzer. In totaal 703 relaties hebben per e-mail een uitnodiging gekregen om de vragenlijst in te vullen. De uitnodiging is verstuurd uit naam van de aanvoeders. Degenen die na een week nog niet hadden gereageerd, hebben een herinneringsmail gekregen. De vragenlijst stond online van 10 januari tot en met 24 januari 2017. In totaal 254 relaties hebben in deze periode één of meer vragen beantwoord. Dat is een respons van 36%.

1.3. Rapportage

In de voorliggende rapportage worden de uitkomsten gepresenteerd. De uitkomsten zijn uitgesplitst naar het soort organisatie waar de respondenten voor werken en naar de wijk waar zij het (meest) werkzaam zijn. Significante¹ verschillen worden toegelicht. In hoofdstuk 2 wordt verder ingegaan op de organisaties en de wijken.

Voor de Wijkzorgnetwerken worden zogenoemde themabijeenkomsten georganiseerd. Deze bijeenkomsten zijn geëvalueerd met een formulier dat de bezoekers na afloop van de bijeenkomst konden invullen. De resultaten van deze evaluatie zijn ook in deze rapportage opgenomen, namelijk in paragraaf 4.3.

In bijlage 1 staat de vragenlijst en in bijlage 2 alle uitkomsten in de vorm van rechte tellingen. In bijlage 3 staan de antwoorden op de open vragen opgesomd. Bijlage 4 bevat het evaluatieformulier van de themabijeenkomsten en in bijlage 5 zijn opmerkingen en tips van bezoekers te vinden.

¹ Een waargenomen verschil wordt significant genoemd als het onaannemelijk is dat het verschil op toeval berust.

2. Achtergrond respondenten

2.1. Organisatiesoort

Bij de eerste vraag konden de respondenten aangeven bij wat voor soort organisatie zij werkzaam zijn. Hierbij waren meerdere antwoorden mogelijk. Het vaakst is een organisatie voor tweedelijnszorg aangegeven. Van de 254 respondenten werkt 21% bij een dergelijke organisatie. Bijna twee van de tien (19%) respondenten werken bij een onderwijsorganisatie. Respondenten werkzaam in de kinderopvang zijn hierbij ingedeeld. Ook werken relatief veel respondenten voor de gemeente (17%), een organisatie voor eerstelijnszorg (eveneens 17%) of voor een algemeen toegankelijke voorziening (16%). Twintig respondenten zijn vrijwilliger (tabel 2.1).

Tabel 2.1 Voor wat voor soort organisatie werk je? (n=254)

	aantal	percentage
organisatie voor eerstelijnszorg, zoals huisartsenpraktijk, maatschappelijk werk, wijkverpleegkundige zorg	47	18%
algemeen toegankelijke voorziening, zoals welzijnswerk, administratieve ondersteuning opvoedondersteuning	41	16%
organisatie voor tweedelijnszorg (zorg na doorverwijzing), zoals gezinscoaching, trajectcoördinatie, ambulante begeleiding en FACT-teams	53	21%
organisatie binnen het gedwongen kader, zoals jeugdbescherming, reclassering en bewindvoering	3	1%
gemeente	43	17%
onderwijsorganisatie (inclusief kinderopvang)	48	19%
politie	5	2%
religieuze (kerk, moskee)	9	4%
ik ben vrijwilliger	20	8%
anders	8	3%
totaal	277	

2.2. Wijk

Bij de tweede vraag konden de respondenten aangeven in welke wijk(en) van Zoetermeer zij werken. Van de respondenten geeft 42% aan niet specifiek voor een wijk te werken, ofwel stedelijk te werken. Van de wijken is Meerzicht het vaakst genoemd: 19% van de respondenten werkt (onder andere) in deze wijk (tabel 2.2).

Tabel 2.2 In welke wijk(en) van Zoetermeer ben je werkzaam? (n=248)

	aantal	percentage
Buytenwegh-De Leyens	35	14%
Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)	28	11%
Meerzicht	47	19%
Noordhove-Seghwaert	43	17%
Oosterheem	37	15%
Rokkeveen	33	13%
stedelijk (niet specifiek voor een wijk)	105	42%
weet niet	3	1%
totaal	331	

Vervolgens is gevraagd in welke wijk men het meest werkzaam is. Ook op deze vraag antwoordt het grootste deel (23%) van de respondenten (voornamelijk) stedelijk te werken, gevolgd door Meerzicht, Noordhove-Seghwaert en Oosterheem (tabel 2.3).

Tabel 2.3. In welke wijk ben je het (meest) werkzaam?

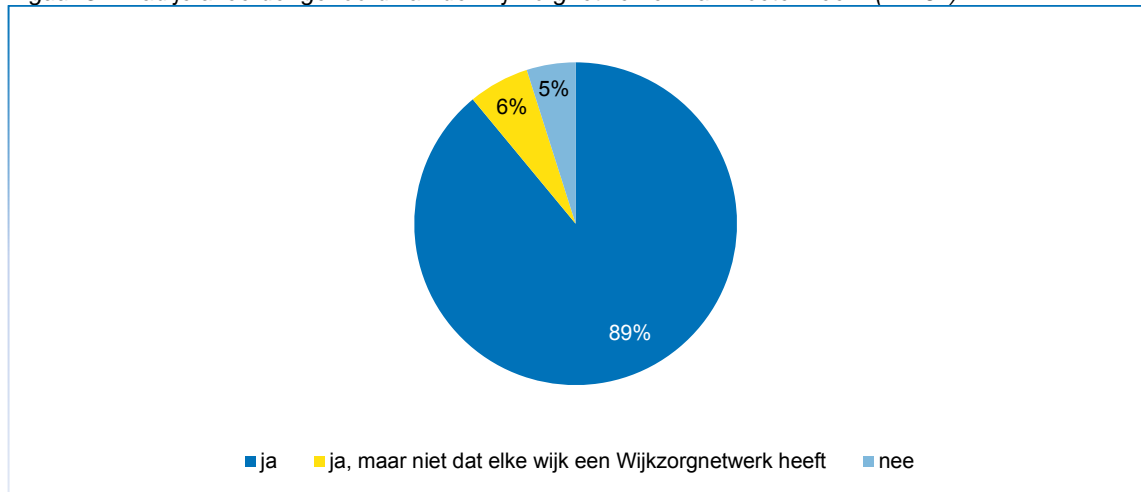
	aantal	percentage
Buytenwegh-De Leyens	24	10%
Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)	26	11%
Meerzicht	45	18%
Noordhove-Seghwaert	34	14%
Oosterheem	33	13%
Rokkeveen	15	6%
stedelijk (niet specifiek voor een wijk)	57	23%
weet niet	14	6%
totaal	248	100%

3. De Wijkzorgnetwerken

3.1. Bekendheid

Van de respondenten had 95% al eerder gehoord van de Wijkzorgnetwerken van Zoetermeer. Zes procent wist echter niet dat elke wijk een Wijkzorgnetwerk heeft (figuur 3.1).

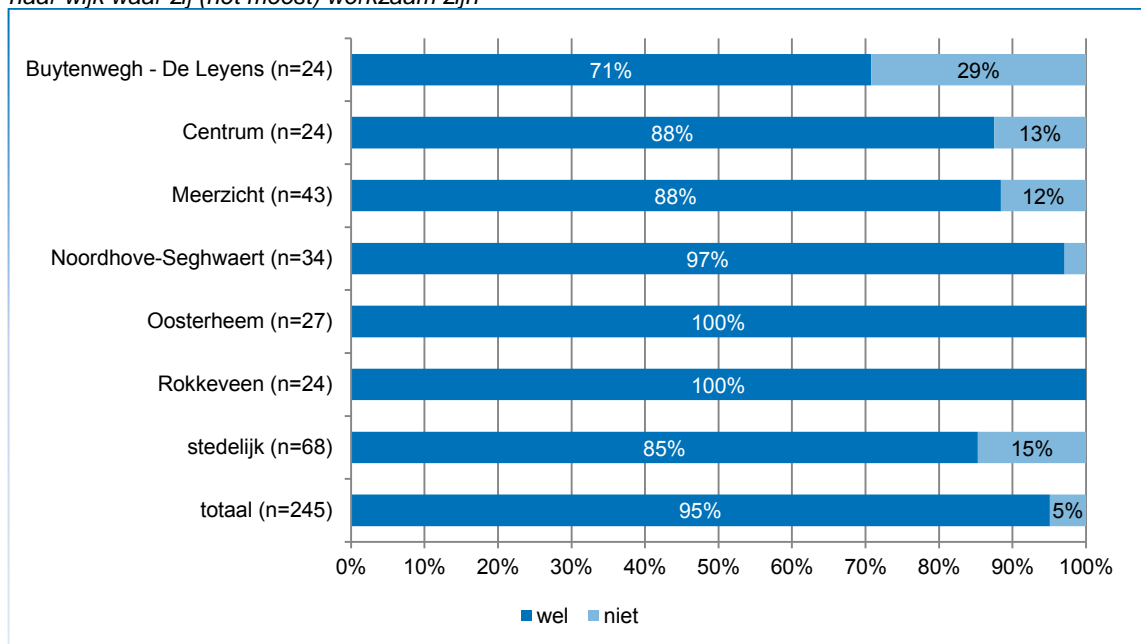
Figuur 3.1 Had je al eerder gehoord van de Wijkzorgnetwerken van Zoetermeer? (n=254)



Verschillen naar wijk

Als de resultaten worden uitgesplitst naar wijk, dan valt onder andere op dat van de respondenten die (het meest) in Buytenwegh-De Leyens werken een relatief groot deel (29%) nog niet eerder van de Wijkzorgnetwerken had gehoord. Het gaat hierbij wel om een relatief klein aantal (24) respondenten (figuur 3.2).

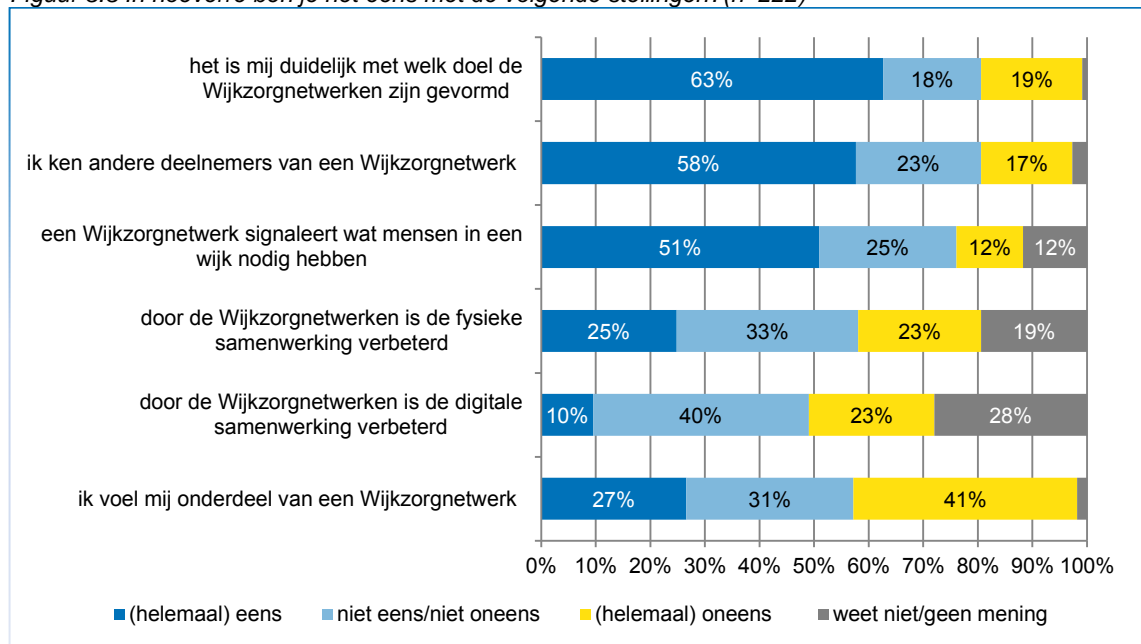
Figuur 3.2 Percentage respondenten dat wel of niet eerder gehoord heeft van de Wijkzorgnetwerken, naar wijk waar zij (het meest) werkzaam zijn



3.2. Ervaringen

Aan de hand van zes stellingen is in kaart gebracht wat de ervaringen met de Wijkzorgnetwerken zijn. Met de stelling “het is mij duidelijk met welk doel de Wijkzorgnetwerken zijn gevormd” zijn de respondenten het vaakst eens: 63% is het daar (helemaal) mee eens. Ook met de stellingen “ik ken andere deelnemers van een Wijkzorgnetwerk” en “een Wijkzorgnetwerk signaleert wat mensen in een wijk nodig hebben” is meer dan de helft (respectievelijk 58% en 51%) van de respondenten het (helemaal) eens. Met de stellingen “ik voel mij onderdeel van een Wijkzorgnetwerk”, “door de Wijkzorgnetwerken is de fysieke samenwerking verbeterd” en “door de Wijkzorgnetwerken is de digitale samenwerking verbeterd” is een minderheid van de respondenten het (helemaal) eens. Met de laatst genoemde stelling 10% van de respondenten. Een relatief groot aandeel (28%) antwoordt geen mening of weet niet op deze stelling (figuur 3.3).

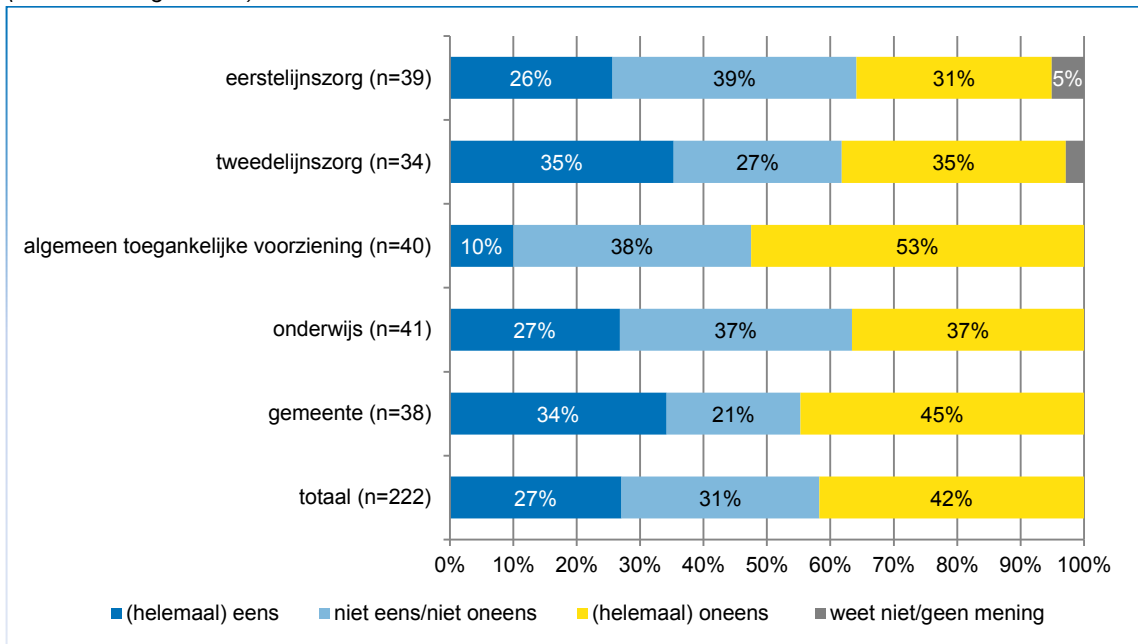
Figuur 3.3 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen?(n=222)



Verschillen naar soort organisatie

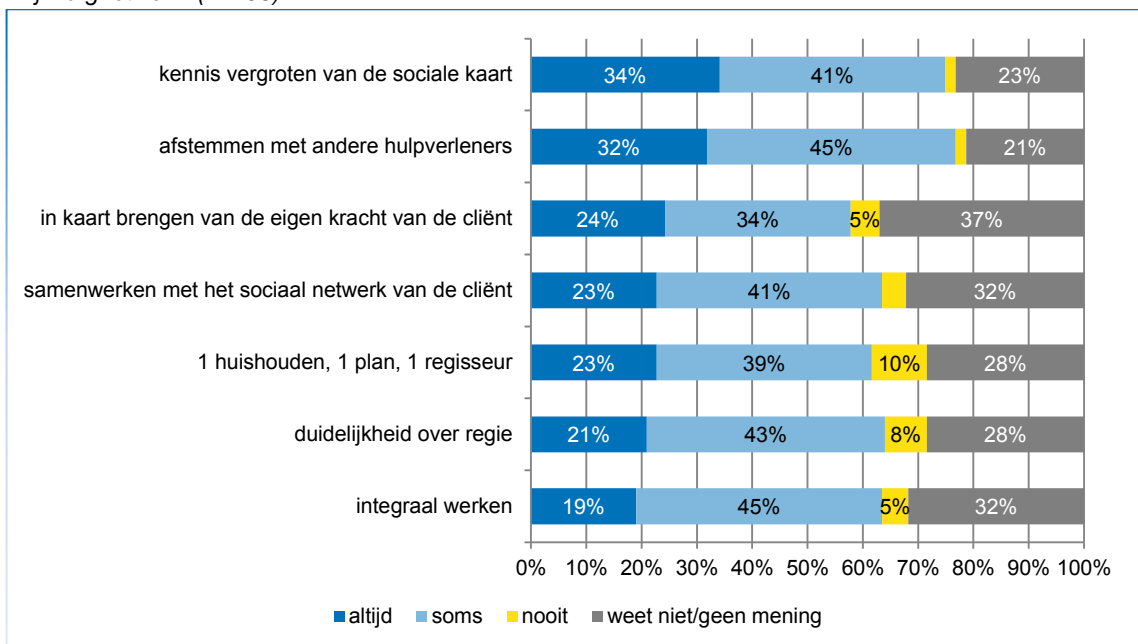
Onder de respondenten werkzaam bij een algemeen toegankelijke voorziening zijn er maar weinig die zichzelf onderdeel van een Wijkzorgnetwerk voelen. Maar één van de tien uit deze groep is (helemaal) eens met de stelling “Ik voel mij onderdeel van een Wijkzorgnetwerk” (figuur 3.4).

Figuur 3.4 In hoeverre ben je het eens met de stelling “Ik voel mij onderdeel van een Wijkzorgnetwerk”? (naar soort organisatie)



Vervolgens is voor zeven aspecten gevraagd in hoeverre deze in de praktijk onderdeel zijn van een Wijkzorgnetwerk. Het hoogst scoort het aspect “kennis vergroten van de sociale kaart”. Volgens ruim eenderde (34%) van de respondenten is dit aspect altijd onderdeel van de werkwijze van een Wijkzorgnetwerk. Bij het aspect integraal werken is het minst vaak (19%) altijd aangegeven. Voor alle aspecten geldt dat relatief veel respondenten weet niet of geen mening antwoorden (figuur 3.5).

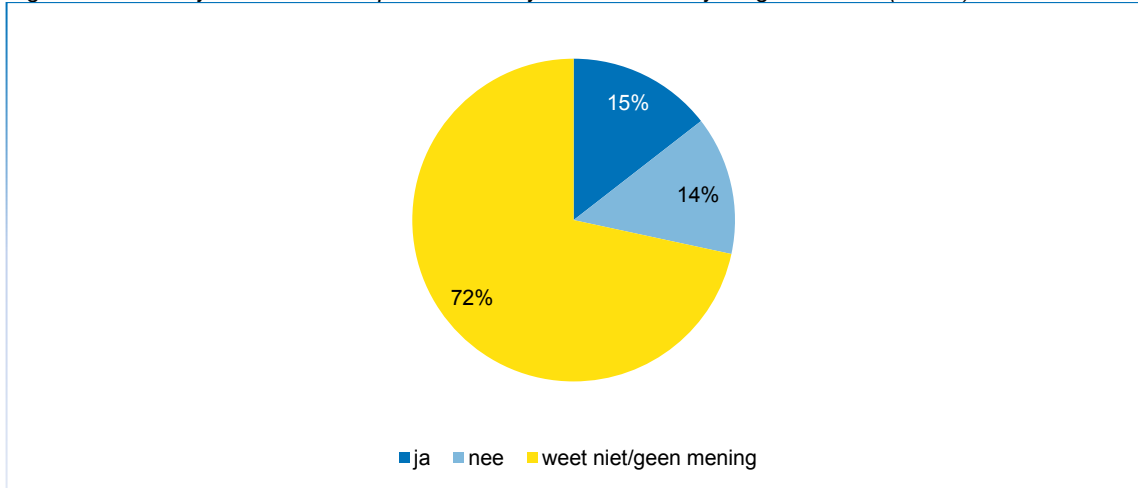
Figuur 3.5 Kun je aangeven in hoeverre de volgende aspecten in de praktijk onderdeel zijn van een Wijkzorgnetwerk?(n=198)



3.3. Verschil in aanpak en werkwijze

Van de respondenten die in twee of meer wijken werkzaam zijn, kan de meerderheid (72%) niet aangeven of de Wijkzorgnetwerken verschillen in aanpak en werkwijze. Het aandeel respondenten dat wel en dat geen verschil ervaart is ongeveer even groot (figuur 3.6).

Figuur 3.6 Ervaar je verschil in aanpak en werkwijze tussen de Wijkzorgnetwerken (n=166)

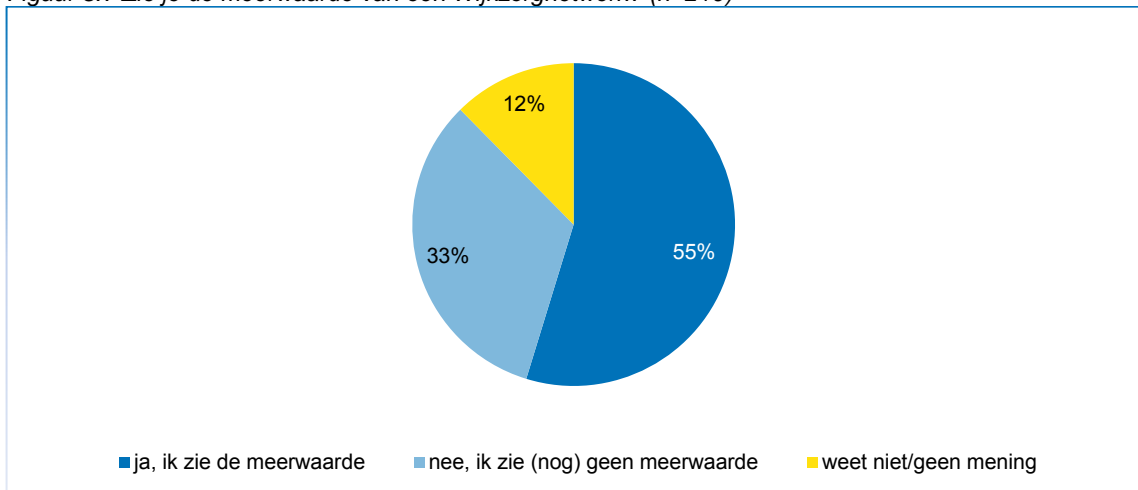


In bijlage 3 (vraag 7) staat waarom respondenten wel of geen verschil in aanpak en werkwijze ervaren.

3.4. Meerwaarde

Ruim de helft (55%) van de respondenten ziet de meerwaarde van een Wijkzorgnetwerk. Eenderde geeft aan (nog) geen meerwaarde te zien (figuur 3.7).

Figuur 3.7 Zie je de meerwaarde van een Wijkzorgnetwerk? (n=210)



In bijlage 3 (vraag 8) staat waarom respondenten wel of geen meerwaarde zien van de Wijkzorgnetwerken.

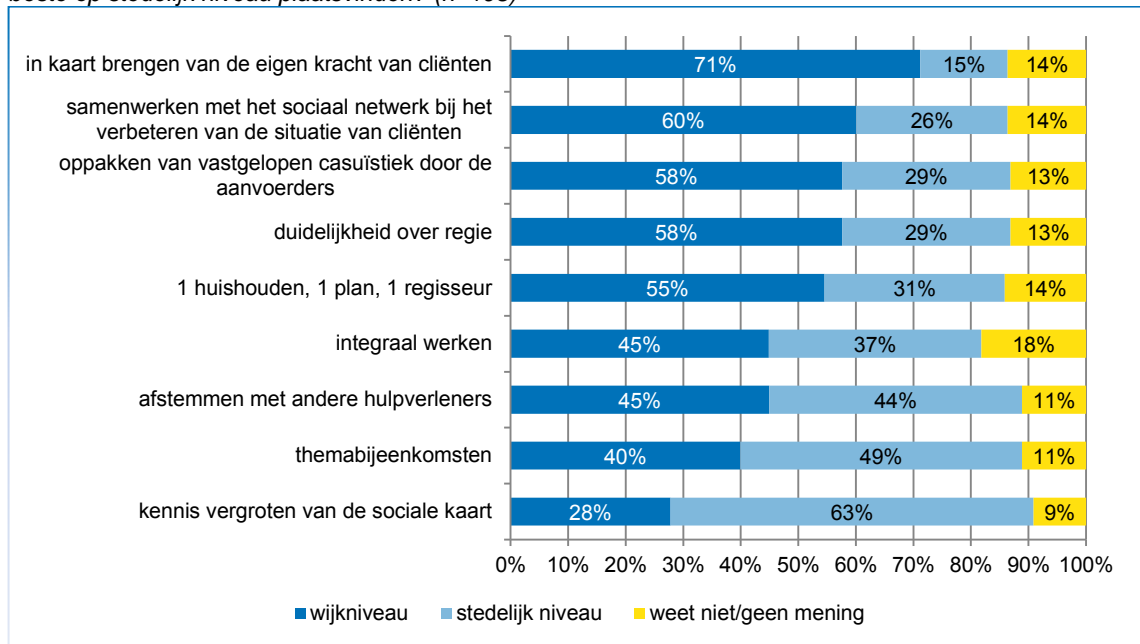
3.5. Doorontwikkeling

Voor de doorontwikkeling van de Wijkzorgnetwerken is het van belang om te weten welke activiteiten op wijkniveau en welke op stedelijk georganiseerd moeten worden. Voor negen activiteiten is gevraagd een voorkeur aan te geven. Wat betreft vijf activiteiten is er een

duidelijke meerderheid voor organisatie op wijkniveau. Zo vindt 71% dat de eigen kracht van cliënten op wijkniveau in kaart moet worden gebracht en 60% dat samenwerken met het sociaal netwerk bij het verbeteren van de situatie van cliënten idealiter op wijkniveau plaatsvindt.

Vier activiteiten kunnen volgens een meerderheid van de respondenten het beste stedelijk worden georganiseerd. Zo vindt 63% dat het vergroten van kennis over de sociale kaart op stedelijk niveau moet plaatsvinden (figuur 3.8).

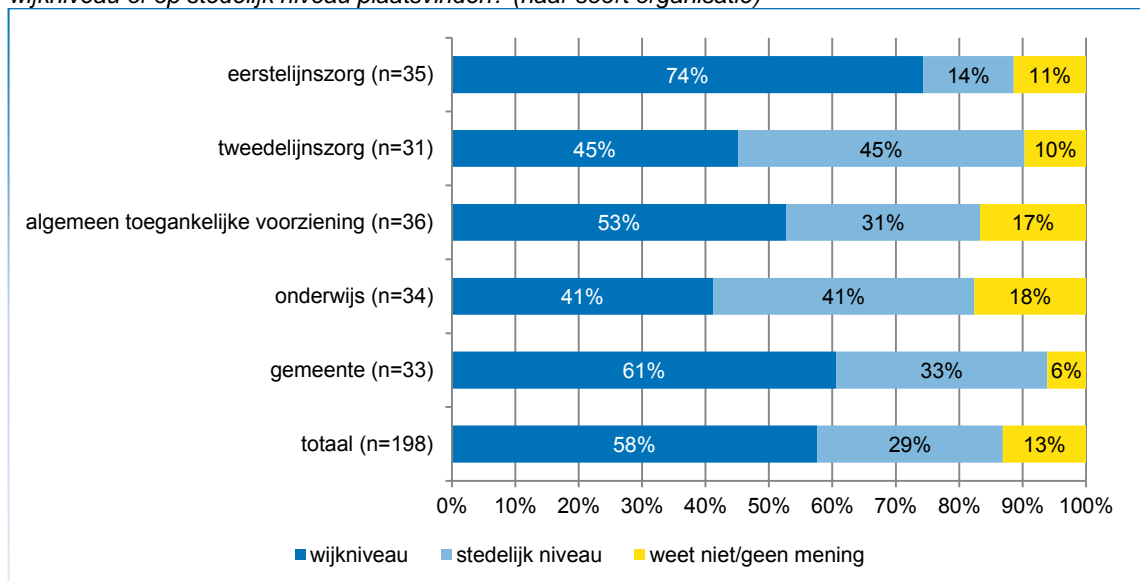
Figuur 3.8 Welke van onderstaande activiteiten kunnen volgen jou het beste op wijkniveau en welke het beste op stedelijk niveau plaatsvinden? (n=198)



Verschillen naar soort organisatie

Bij uitsplitsing naar soort organisatie zijn bij één activiteit significante verschillen gevonden. Respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg vinden vaker dan gemiddeld (74% versus 58%) dat vastgelopen casuïstiek op wijkniveau aangepakt moet worden (figuur 3.9)

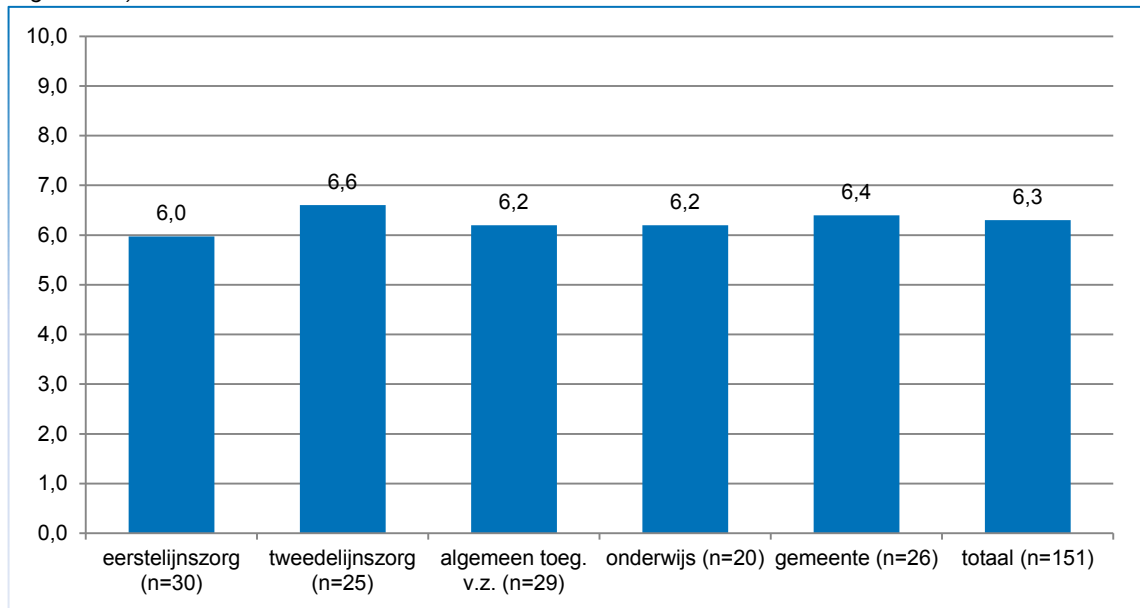
Figuur 3.9 Kan de activiteit “Oppakken van vastgelopen casuïstiek door de aanvoerders” (het beste op wijkniveau of op stedelijk niveau plaatsvinden?) (naar soort organisatie)



3.6. Beoordeling

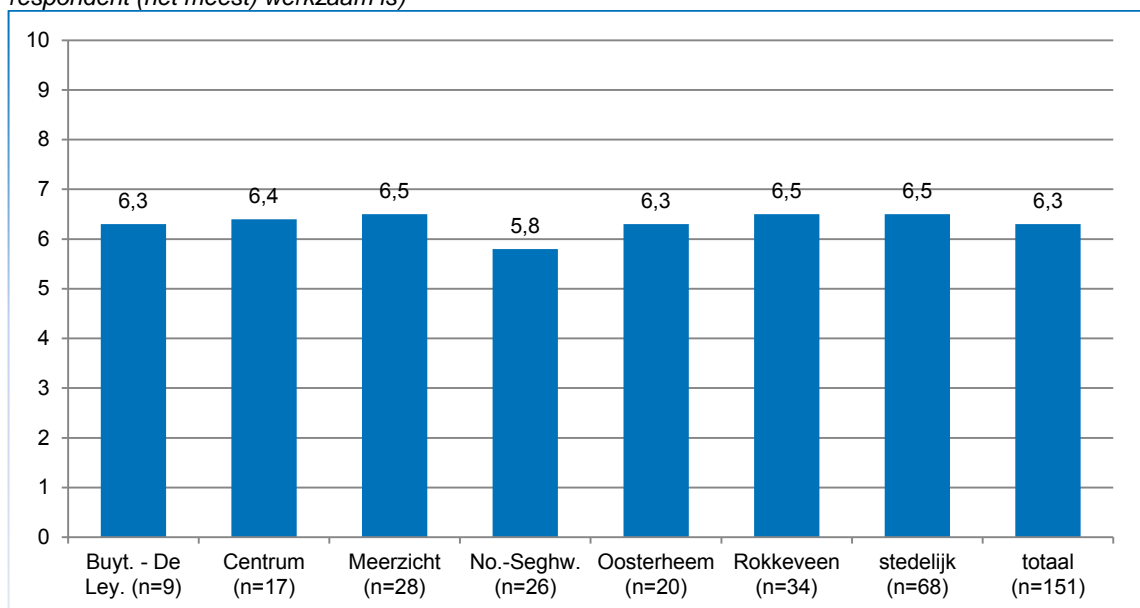
Aan het eind is gevraagd om, alles overziend, de Wijkzorgnetwerken een rapportcijfer te geven. Van de respondenten weet 22% geen cijfer te geven. De respondenten die dat wel hebben gedaan, geven gemiddeld een 6,3. Als naar soort organisatie wordt gekeken, dan is te zien dat respondenten werkzaam in de tweedelijnszorg gemiddeld het hoogste cijfer geven, namelijk een 6,6. Respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg geven gemiddeld het laagste cijfer, namelijk een 6,0 (figuur 3.10).

Figuur 3.10 Alles overziend, welk rapportcijfer geef je het (de) Wijkzorgnetwerk(en)? (naar soort organisatie)



Bij uitsplitsing naar wijk valt op dat respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Noordhove-Seghwaert gemiddeld het laagste cijfer geven, namelijk een 5,8 (figuur 3.11).

Figuur 3.11 Alles overziend, welk rapportcijfer geef je het (de) Wijkzorgnetwerk(en)? (naar wijk waar respondent (het meest) werkzaam is)



4. Themabijeenkomsten

Voor de Wijkzorgnetwerken worden zogenoemde themabijeenkomsten georganiseerd. Op deze bijeenkomsten staat een actueel onderwerp centraal en is er ruimte om andere professionals (beter) te leren kennen. In het najaar van 2016 zijn vijf bijeenkomsten geweest, namelijk op:

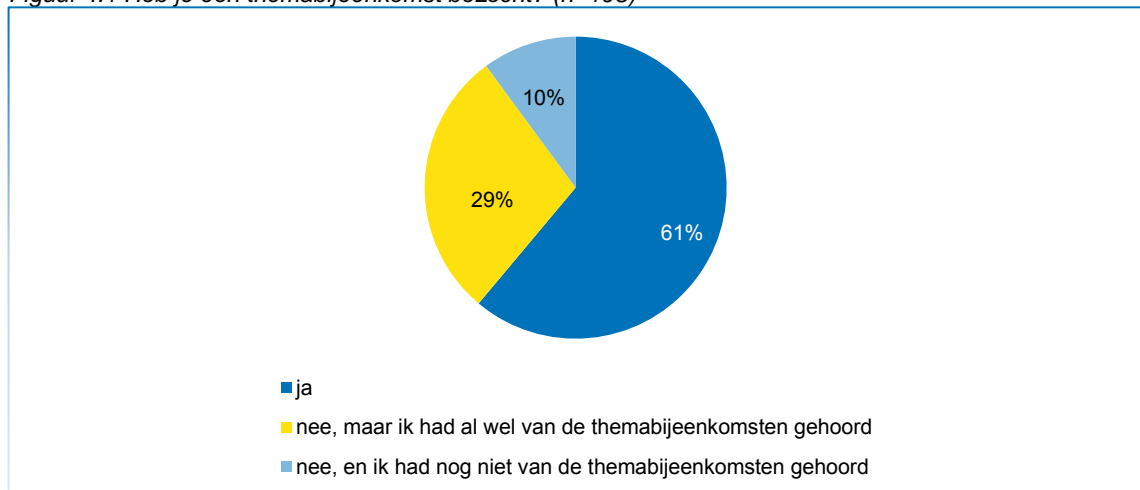
- 20 september voor het Wijkzorgnetwerk Meerzicht. Het thema was multicultureel vakmanschap.
- 27 september voor het Wijkzorgnetwerk Seghwaert-Noordhove. De algemene vraag van de bijeenkomst was: hoe werken zaken in de praktijk, wat gaat goed en wat valt er te verbeteren.
- 6 oktober voor het Wijkzorgnetwerk Oosterheem. Het thema van de bijeenkomst was complexiteit in de zorg.
- 1 november voor het Wijkzorgnetwerk Buytenwegh-De Leyens. Het thema van de bijeenkomst was: "Van zwaar naar licht".
- 15 november 2016 voor de Wijkzorgnetwerken Rokkeveen en Centrum. Het thema van de bijeenkomst was eenzaamheid.

Over de themabijeenkomsten is in de vragenlijst een aantal vragen gesteld. De themabijeenkomsten zijn daarnaast geëvalueerd aan de hand van evaluatieformulieren die op de bijeenkomsten zijn uitgedeeld en ingezameld. De resultaten van deze evaluatie worden in paragraaf 4.3 behandeld.

4.1. Bekendheid en bezoek

Van de respondenten was 90% bekend met de themabijeenkomsten. Ruim zes van de tien respondenten (61%) hebben een themabijeenkomst bezocht (figuur 4.1).

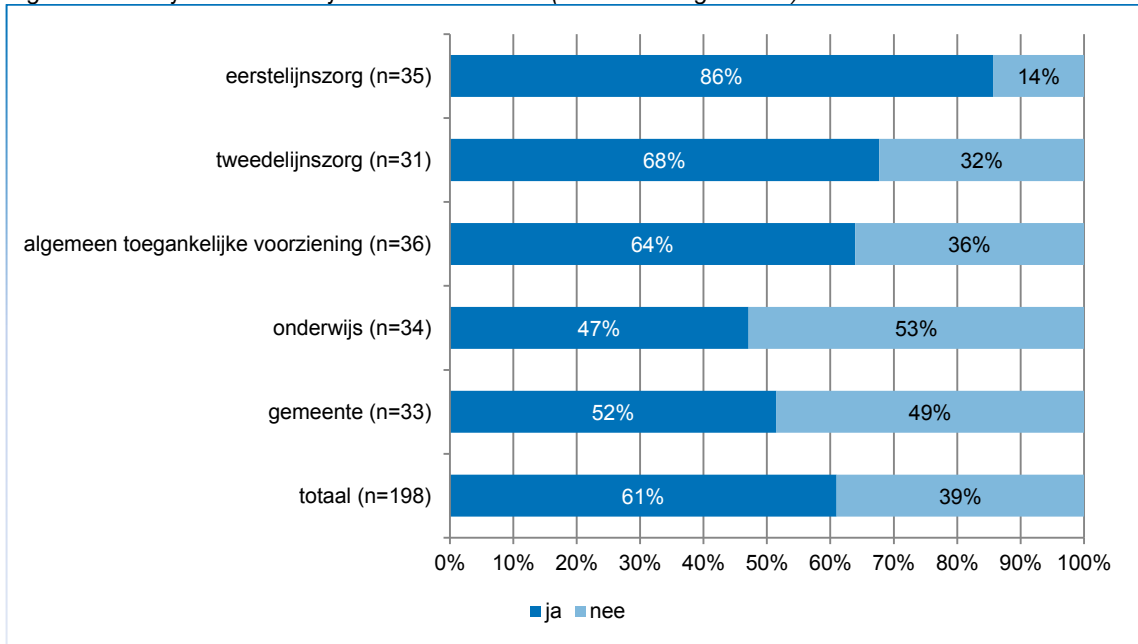
Figuur 4.1 Heb je een themabijeenkomst bezocht? (n=198)



Verschillen naar soort organisatie

Respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg geven het vaakst (86%) aan een themabijeenkomst te hebben bezocht. Respondenten uit het onderwijs blijken het minst vaak (47%) op een bijeenkomst te zijn geweest (figuur 4.2).

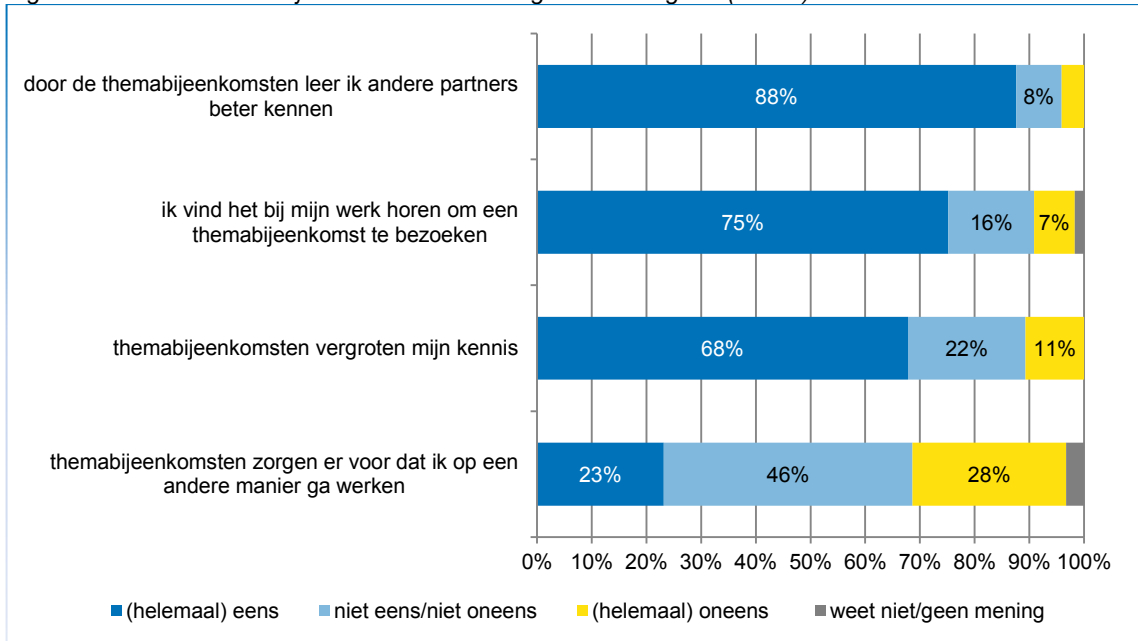
Figuur 4.2 Heb je een themabijeenkomst bezocht? (naar soort organisatie)



4.2. Ervaringen

Aan de hand van vier stellingen is bekeken hoe de themabijeenkomsten worden ervaren. Uit de reacties blijkt dat een ruime meerderheid (88%) van de respondenten door de themabijeenkomsten andere partners beter heeft leren kennen. Volgens 68% is door de themabijeenkomsten zijn of haar kennis vergoot. Een minderheid (23%) is echter door de themabijeenkomsten op een andere manier gaan werken. Driekwart is (helemaal) eens met de stelling 'ik vind het bij mijn werk horen om een themabijeenkomsten te bezoeken' (figuur 4.3).

Figuur 4.3 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (n=121)



4.3. Evaluatie door bezoekers

Zoals aangeven, zijn de themabijeenkomsten ook beoordeeld aan de hand van evaluatieformulieren die op de bijeenkomsten zijn uitgedeeld (bijlage 4). De bezoekers konden door middel van een rapportcijfer aangeven in hoeverre zij het eens zijn met vier stellingen over de bijeenkomst. Deze stellingen zijn gemiddeld met een voldoende beoordeeld (tabel 4.1).

Tabel 4.1 Gemiddelde rapportcijfers voor stellingen over de themabijeenkomsten van bezoekers, naar bijeenkomst en totaal

	Meerzicht (n=34)	Seghwaert- Noordhove (n=50)	Oosterheem (n=27)	Buytenwegh- De Leyens (n=31)	Rokkeveen en Centrum (n=53)	Totaal (n=195)
mijn kennis is toegenomen door de bijeenkomst	6,5	7,0	6,3	7,3	7,7	7,0
de opgedane kennis kan ik goed gebruiken in mijn werk	7,3	7,0	6,1	7,0	7,4	7,0
de bijeenkomst sluit aan op mijn vragen over het thema	6,6	6,6	5,9	7,0	7,2	6,7
er was voldoende mogelijkheid om andere deelnemers (beter) te leren kennen	5,9	7,2	6,3	6,8	6,9	6,6

Daarnaast kon voor de locatie & catering, de organisatie van de bijeenkomst en voor de inhoud van de bijeenkomst als geheel een rapportcijfer worden gegeven. Deze facetten zijn gemiddeld ook met een voldoende beoordeeld (tabel 4.2).

Tabel 4.2 Gemiddelde rapportcijfers voor aspecten over de themabijeenkomsten van bezoekers, naar bijeenkomst

	Meerzicht (n=34)	Seghwaert- Noordhove (n=50)	Oosterheem (n=27)	Buytenwegh- De Leyens (n=31)	Rokkeveen en Centrum (n=53)	Totaal (n=195)
locatie & catering	7,3	7,8	7,4	7,6	7,4	7,5
organisatie van de bijeenkomst	7,8	7,8	7,4	7,8	7,6	7,4
inhoud van de bijeenkomst	7,6	7,3	6,9	7,6	7,9	7,5

Via de evaluatieformulieren konden ook suggesties worden doorgegeven voor toekomstige bijeenkomsten en voor verbeteringen van de themabijeenkomsten. De voorstellen staan in bijlage 5.

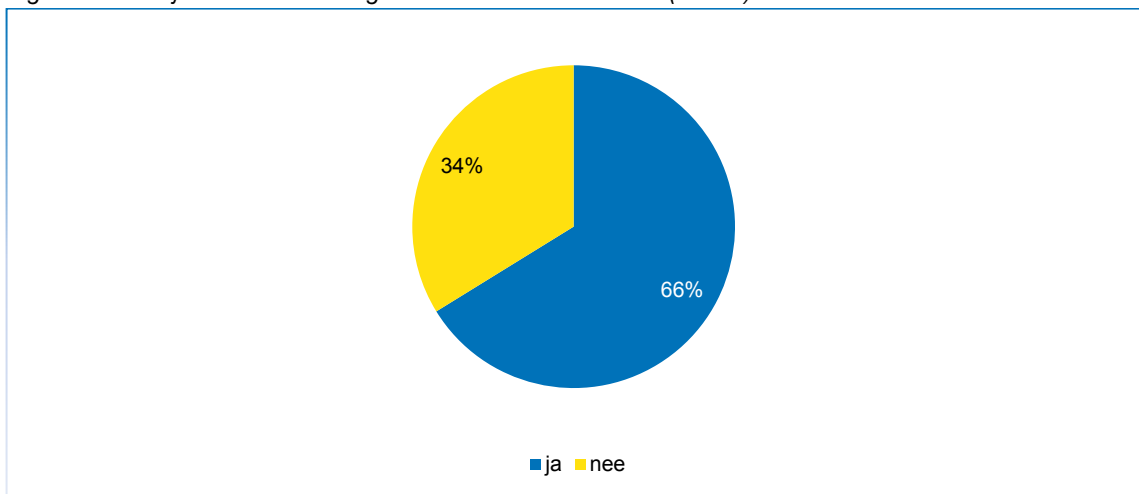
5. De aanvoerders

Binnen de Wijkzorgnetwerken zijn door de gemeente aanvoerders aangewezen. De aanvoerders fungeren als koploper, regisseur, coach, ondersteuner en verbinder van de Wijkzorgnetwerken. Als hulpverleners ergens tegen aanlopen, door regels, beleid of wetgeving, kunnen ze bij één centraal punt terecht.

5.1. Contact

Van de respondenten, die bekend zijn met de Wijkzorgnetwerken, heeft tweederde al eens contact gehad met een aanvoerder (figuur 5.1).

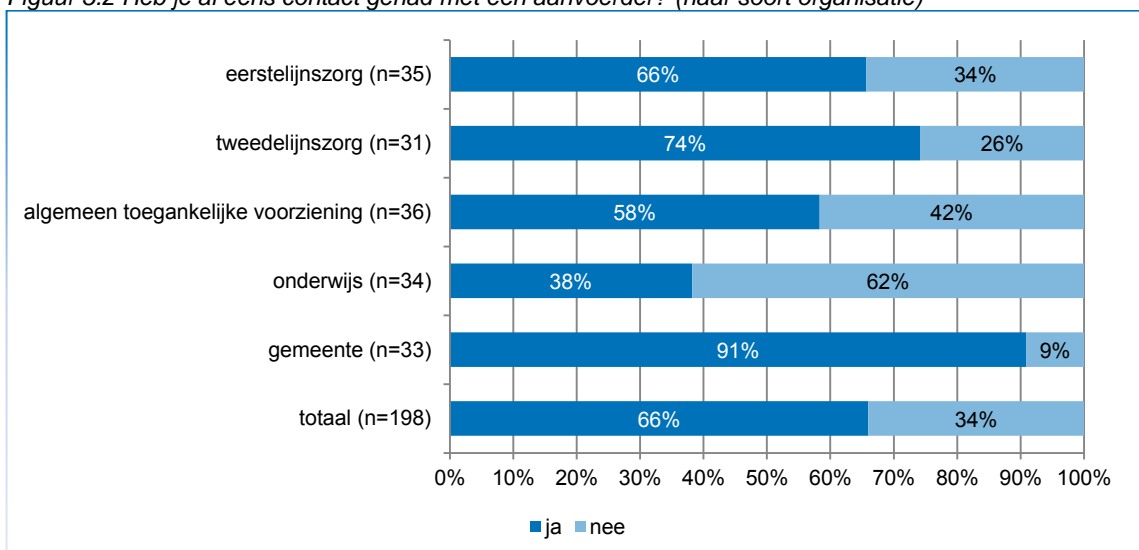
Figuur 5.1 Heb je al eens contact gehad met een aanvoerder?(n=198)



Verschillen naar soort organisatie

Van de respondenten die voor de gemeente werken, heeft 91% contact gehad. Onder de respondenten die in het onderwijs werken, is dat aandeel veel kleiner deel, namelijk 38% uit deze groep zegt al eens contact te hebben gehad. De respondenten van de andere organisatie typen zitten tussen deze twee percentages in (figuur 5.2).

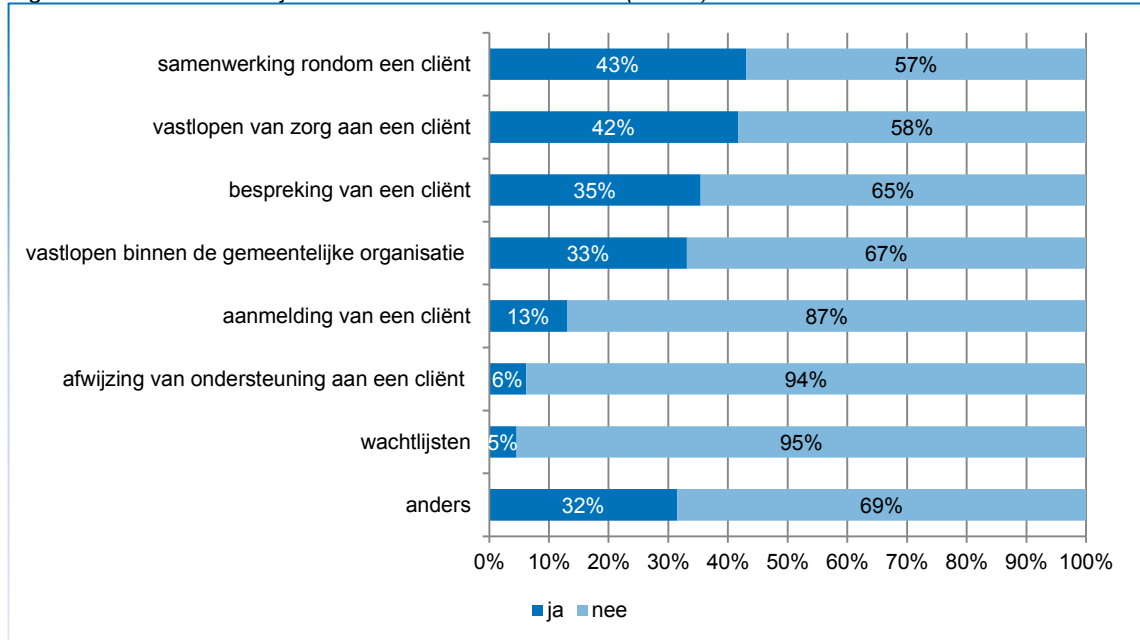
Figuur 5.2 Heb je al eens contact gehad met een aanvoerder? (naar soort organisatie)



5.2. Aanleiding voor contact

De respondenten, die contact hebben gehad met een aanvoerder, konden aangeven waarover dat contact ging. Het vaakst (45%) is aangegeven dat het contact ging over samenwerking rondom een cliënt. Iets minder vaak (42%) vanwege vastlopende zorg aan een cliënt. Het minst vaak (5%) is tijdens het gesproken over wachtlijsten (figuur 5.3).

Figuur 5.3 Waarover had je contact met een aanvoerder? (n=130)

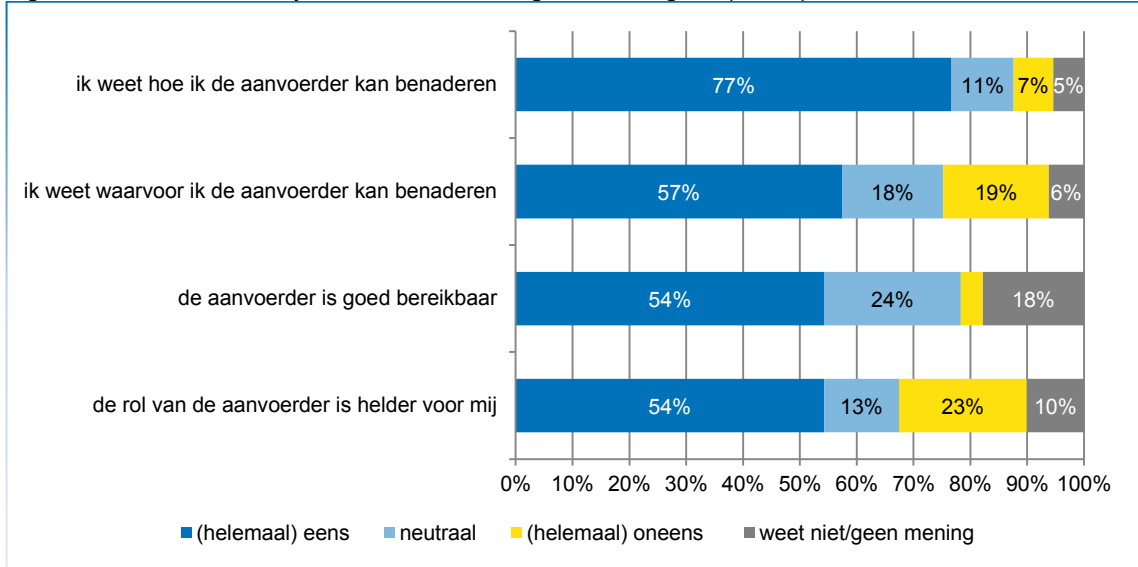


In bijlage 3 (vraag 13) is opgenomen wat respondenten bij de antwoordmogelijkheid anders hebben ingevuld.

5.3. Benaderbaarheid en bereikbaarheid

Om de benaderbaarheid en bereikbaarheid van de aanvoerders te bepalen, zijn vier stellingen voorgelegd. Hieruit blijkt dat ruim driekwart (77%) van de respondenten weet hoe zij in contact kunnen komen met de aanvoerders. Zij zijn het (helemaal) eens met de stelling "ik weet hoe ik de aanvoerder kan benaderen". Een kleiner deel (57%) weet waarvoor de aanvoerders benaderd kunnen worden. Zij zijn het (helemaal) eens met de stelling "ik weet waarvoor ik de aanvoerder kan benaderen". Zowel 54% is (helemaal) eens met de stelling "de aanvoerder is goed bereikbaar" als met de stelling "de rol van de aanvoerder is helder voor mij" (figuur 5.4).

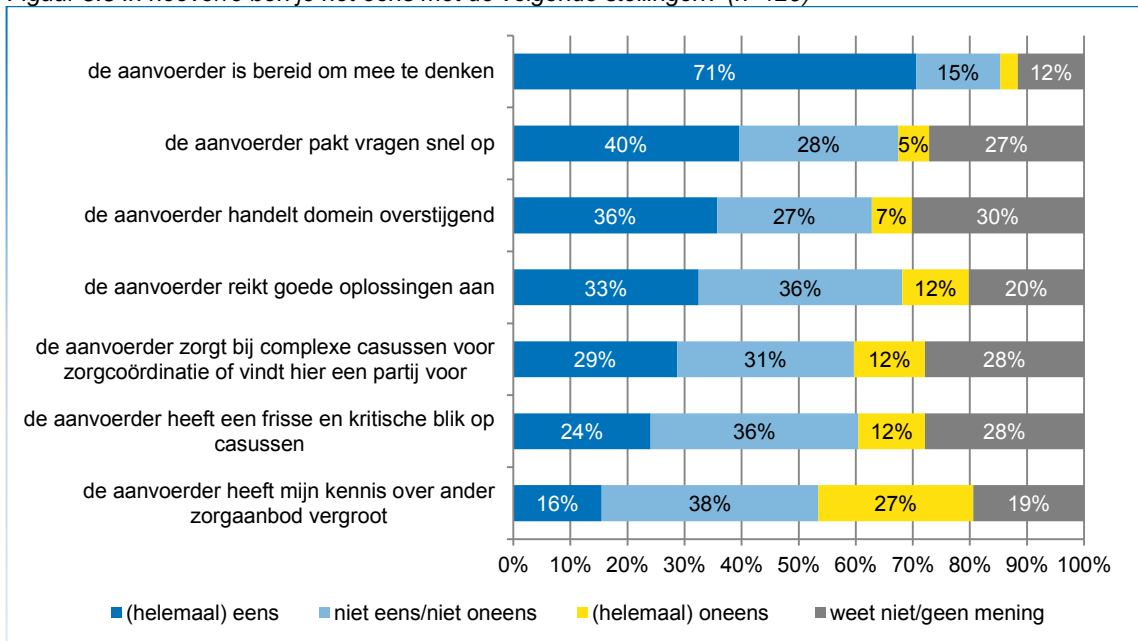
Figuur 5.4 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (n=129)



5.4. Wijze van ondersteuning

Over de wijze waarop de aanvoeders ondersteuning bieden, zijn de respondenten zeven stellingen voorgelegd. Uit de reacties blijkt onder andere dat een ruime meerderheid van de respondenten vindt dat de aanvoeders betrokkenheid tonen: 71% is het (helemaal) eens met de stelling “de aanvoerder is bereid om mee te denken”. Met de overige stellingen, is een minderheid het (helemaal) eens. Zo is nog geen kwart (24%) (helemaal) eens met de stelling “de aanvoerder heeft een frisse en kritische blik op casussen” en 16% met de stelling “de aanvoerder heeft mijn kennis over ander zorgaanbod vergroot.” Opvallend is dat een groot deel van de respondenten geen mening heeft of geen antwoord weet te geven op de stellingen over ondersteuning (figuur 5.5).

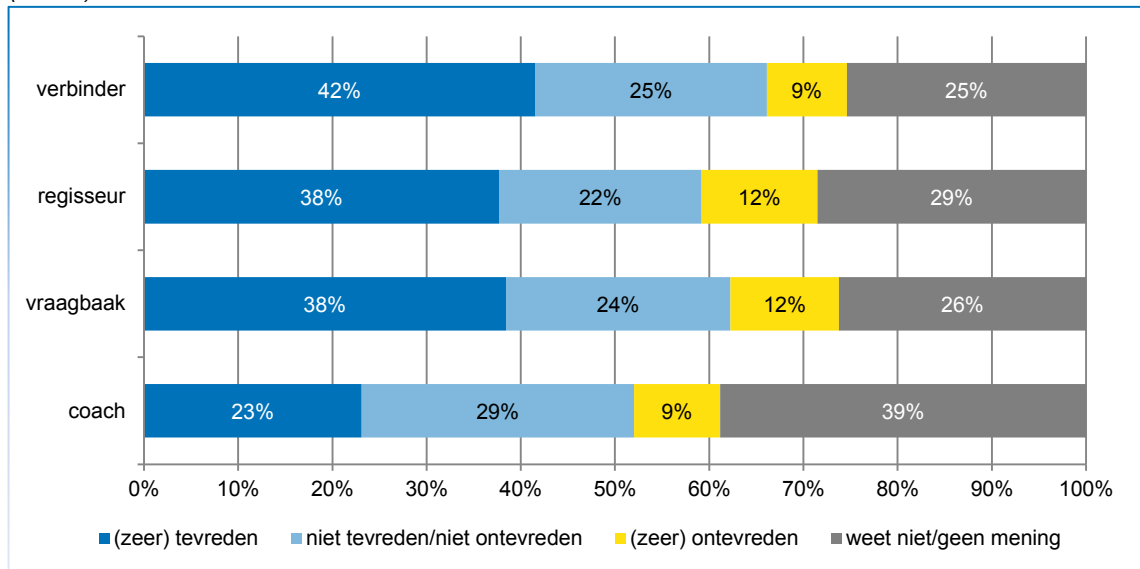
Figuur 5.5 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (n=129)



5.5. Tevredenheid

De aanvoerders hebben verschillende rollen in de Wijkzorgnetwerken. Over vier rollen (verbinder, regisseur, vraagbaak en coach) kon de mate van tevredenheid worden aangegeven. Over de rol van verbinder zijn de respondenten het vaakst (zeer) tevreden, namelijk 42% geeft dat aan. Over de rollen regisseur en vraagbaak is 38% (zeer) tevreden en over de rol van coach 23%. Voor alle voorgelegde rollen geldt dat een groot deel van de respondenten daar geen oordeel over kon geven (figuur 5.6).

Figuur 5.6 Kun je aangeven in hoeverre je tevreden bent over onderstaande rollen van de aanvoerders? (n=130)

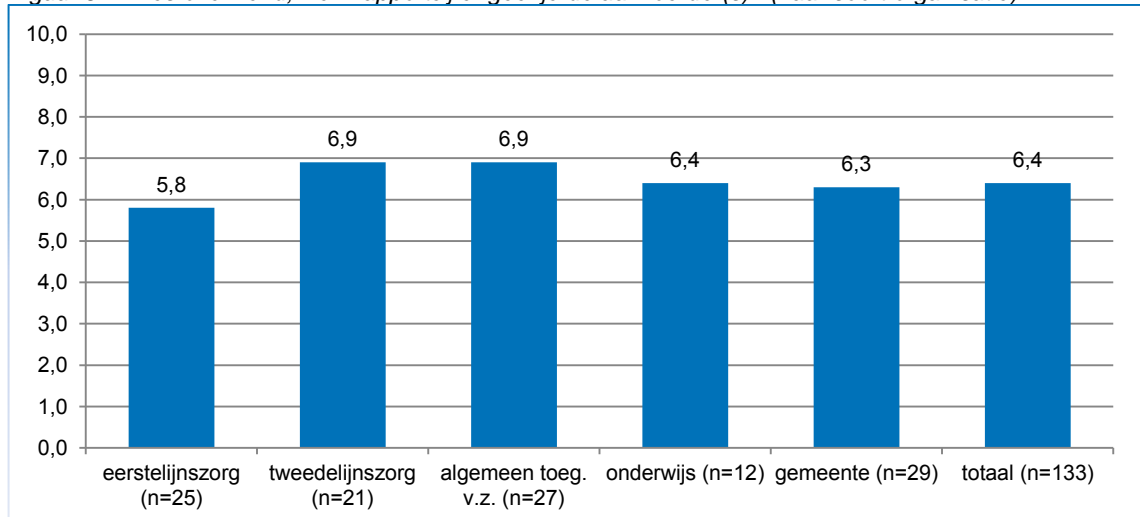


5.6. Beoordeling

Aan het eind is, net als bij de Wijkzorgnetwerken, gevraagd om alles overziend de aanvoerders een rapportcijfer te geven. Ruim tweederde van de respondenten heeft een cijfer gegeven. Gemiddeld geven zij een 6,4.

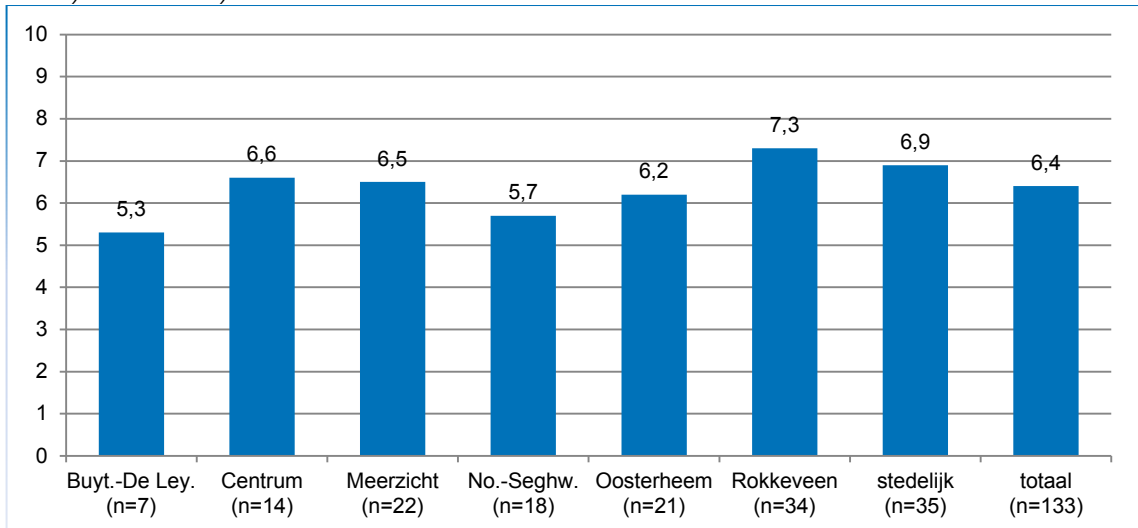
Bij uitsplitsing naar soort organisatie blijkt dat respondenten werkzaam in de tweedelijnszorg en bij een algemene voorziening gemiddeld het hoogste cijfer geven, namelijk een 6,9. Respondenten werkzaam in de eerstelijnszorg geven gemiddeld het laagste rapportcijfer, namelijk een 5,8 (figuur 5.7).

Figuur 5.7 Alles overziend, welk rapportcijfer geef je de aanvoerder(s)? (naar soort organisatie)



Als de resultaten worden uitgesplitst naar wijk, dan blijkt dat respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Rokkeveen gemiddeld het hoogste cijfer geven, namelijk een 7,3. Respondenten die (het meest) werkzaam zijn in Buytenwegh-De Leyens geven gemiddeld het laagste cijfer, namelijk een 5,3. Het gaat hierbij wel om een klein aantal (zeven) respondenten (figuur 5.8).

Figuur 5.8 Alles overziend, welk rapportcijfer geef je de aanvoerder(s)? (naar wijk waar respondent (het meest) werkzaam is)



Bijlage 1: Vragenlijst

A. Algemeen

1. Voor wat voor soort organisatie werk je? *Meer antwoorden mogelijk.*

- huisartsenpraktijk
- andere organisatie voor eerstelijnszorg, zoals maatschappelijk werk, wijkverpleegkundige zorg
- algemeen toegankelijke voorziening, zoals welzijnswerk, administratieve ondersteuning opvoedondersteuning
- organisatie voor tweedelijnszorg (zorg na doorverwijzing), zoals gezinscoaching, trajectcoördinatie, ambulante begeleiding en FACT-teams
- organisatie binnen het gedwongen kader, zoals jeugdbescherming, reclassering en bewindvoering
- gemeente
- onderwijsorganisatie
- politie
- religieuze (kerk, moskee)
- ik ben vrijwilliger
- anders, namelijk:

2. In welke wijk(en) van Zoetermeer ben je werkzaam? *Meer antwoorden mogelijk.*

- Buytenwegh-De Leyens
- Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)
- Meerzicht
- Noordhove-Seghwaert
- Oosterheem
- Rokkeveen
- ik werk stedelijk (niet specifiek voor een wijk)
- weet niet -> door naar vraag 4

3. In welke wijk ben je het meest werkzaam?

- Buytenwegh - De Leyens
- Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)
- Meerzicht
- Noordhove-Seghwaert
- Oosterheem
- Rokkeveen
- niet van toepassing, ik werk in één wijk
- weet niet

B. De Wijkzorgnetwerken

De volgende vragen gaan over jouw ervaringen met de Wijkzorgnetwerken. Als je met meer dan één Wijkzorgnetwerk te maken hebt, dan verzoeken we je de vragen in het algemeen te beantwoorden.

4. Had je al eerder gehoord van de Wijkzorgnetwerken van Zoetermeer?

- ja
- ja, maar ik wist niet dat elke wijk een Wijkzorgnetwerk heeft
- nee, ik had nog nooit van Wijkzorgnetwerken gehoord -> door naar vraag 19

5. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (*helemaal mee eens, mee eens, niet mee eens/niet mee oneens, mee oneens, helemaal mee oneens, weet niet/geen mening*)

- Het is mij duidelijk met welk doel de Wijkzorgnetwerken zijn gevormd.
- Ik voel mij onderdeel van een Wijkzorgnetwerk.
- Ik ken andere deelnemers van een Wijkzorgnetwerk.
- Een Wijkzorgnetwerk signaleert wat mensen in een wijk nodig hebben.
- Door de Wijkzorgnetwerken is de fysieke samenwerking verbeterd.
- Door de Wijkzorgnetwerken is de digitale samenwerking verbeterd.

6. Kun je aangeven in hoeverre de volgende aspecten in de praktijk onderdeel zijn van een Wijkzorgnetwerk? (*altijd, soms, nooit, weet niet/geen mening*)

- Integraal werken.
- In kaart brengen van de eigen kracht van de cliënt.
- Samenwerken met het sociaal netwerk van de cliënt.
- Afstemmen met andere hulpverleners.
- Kennis vergroten van de sociale kaart.
- Duidelijkheid over regie.
- 1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur.

7. Ervaar je verschil in aanpak en werkwijze tussen de Wijkzorgnetwerken?

- Ja
- nee
- weet niet/geen mening
- niet van toepassing, ik heb met één Wijkzorgnetwerk te maken

Ruimte voor toelichting

8. Zie je de meerwaarde van een Wijkzorgnetwerk?

- ja, ik zie de meerwaarde
- nee, ik zie (nog) geen meerwaarde
- weet niet/ geen mening

Ruimte voor toelichting

Zoals wij in de begeleidende e-mail aangaven, heeft Zoetermeer naast wijkpartners ook stedelijke en regionale partners voor hulp, zorg en ondersteuning. Voor de doorontwikkeling van de Wijkzorgnetwerken willen we weten welke activiteiten het beste op wijkniveau en welke het beste op stedelijk niveau kunnen plaatsvinden.

9. Welke van onderstaande activiteiten kunnen volgen jou het beste op wijkniveau en welke het beste op stedelijk niveau plaatsvinden? (wijkniveau, stedelijk niveau, weet niet/geen mening)

- Integraal werken.
- In kaart brengen van de eigen kracht van cliënten.
- Samenwerken met het sociaal netwerk bij het verbeteren van de situatie van cliënten.
- Afstemmen met andere hulpverleners.
- Kennis vergroten van de sociale kaart
- Themabijeenkomsten
- Oppakken van vastgelopen casuïstiek door de aanvoerders
- Duidelijkheid over regie.
- 1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur.
- anders, namelijk:.....

Voor de Wijkzorgnetwerken worden themabijeenkomsten georganiseerd, laagdrempelig met aandacht voor wat de werkers/professionals in de wijken bezighoudt. Thema's verschillen per wijk. Op 8 maart 2017 vindt een grote stedelijke bijeenkomst plaats.

10. Heb je een themabijeenkomst bezocht?

- ja
- nee, maar ik had al wel van de themabijeenkomsten gehoord -> door naar vraag 12
- nee, en ik had nog niet van de themabijeenkomsten gehoord -> door naar vraag 12

11. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (helemaal mee eens, mee eens, niet mee eens/niet mee oneens, mee oneens, helemaal mee oneens, weet niet/geen mening)

- Themabijeenkomsten vergroten mijn kennis.
- Ik vind het bij mijn werk horen om een themabijeenkomst te bezoeken.
- Themabijeenkomsten zorgen er voor dat ik op een andere manier ga werken
- Door de themabijeenkomsten leer ik andere partners beter kennen.

C. De aanvoerders van de Wijkzorgnetwerken

Binnen de Wijkzorgnetwerken zijn door de gemeente aanvoerders aangewezen. De aanvoerders fungeren als koploper, regisseur, coach, ondersteuner en verbinder van de Wijkzorgnetwerken. Als hulpverleners ergens tegen aanlopen, door regels, beleid of wetgeving, kunnen ze bij één centraal punt terecht. De volgende vragen gaan over jouw ervaringen met de aanvoerder(s). Als je met meer dan één aanvoerder te maken hebt, verzoeken we je om de vragen in het algemeen te beantwoorden.

12. Heb je al eens contact gehad met een aanvoerder?

- ja
- nee -> door naar vraag 17

13. Waarover had je contact met een aanvoerder? Meer antwoorden mogelijk.

- aanmelding van een cliënt
- samenwerking rondom een cliënt
- bespreking van een cliënt
- vastlopen van zorg aan een cliënt
- afwijzing van ondersteuning aan een cliënt
- vastlopen binnen de gemeentelijke organisatie
- wachtlijsten
- anders, namelijk:.....

14. Kun je aangeven in hoeverre je tevreden bent over onderstaande rollen van de aanvoerders?

(zeer tevreden, tevreden, niet tevreden/niet ontevreden, ontevreden, zeer ontevreden, weet niet/geen mening)

- coach
- regisseur
- verbinder
- vraagbaak

15. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? *(helemaal mee eens, mee eens, niet mee eens/niet mee oneens, mee oneens, helemaal mee oneens, weet niet/geen mening)*

- De rol van de aanvoerder is helder voor mij.
- Ik weet hoe ik de aanvoerder kan benaderen.
- Ik weet waarvoor ik de aanvoerder kan benaderen.
- De aanvoerder is goed bereikbaar.
- De aanvoerder pakt vragen snel op.
- De aanvoerder zorgt bij complexe casussen voor zorgcoördinatie of vindt hier een partij voor.
- De aanvoerder is bereid om mee te denken.
- De aanvoerder reikt goede oplossingen aan.
- De aanvoerder heeft mijn kennis over ander zorgaanbod vergroot.
- De aanvoerder handelt domein overstijgend.
- De aanvoerder heeft een frisse en kritische blik op casussen.

16. Zie je de meerwaarde van een aanvoerder?

- 0 ja, ik zie de meerwaarde
- 0 nee, ik zie (nog) geen meerwaarde
- 0 weet niet/ geen mening

Ruimte voor toelichting

D. Tot slot

17. Alles overziend, welk rapportcijfer geef je het (de) Wijkzorgnetwerk(en)? (1-10, weet niet/geen mening)

18. Alles overziend, welk rapportcijfer geef je de aanvoerder(s)? (1-10, weet niet/geen mening)

19. Wil je suggesties of opmerkingen meegeven over de Wijkzorgnetwerken, de aanvoerders of deze evaluatie?

- 0 nee
- 0 ja, namelijk:

Bijlage 2: Rechte tellingen

Vraag 1. Voor wat voor soort organisatie werk je? (multi response vraag)

	aantal	percentage
huisartsenpraktijk	3	1,2
andere organisatie voor eerstelijnszorg, zoals maatschappelijk werk, wijkverpleegkundige zorg	44	17,3
algemeen toegankelijke voorziening, zoals welzijnswerk, administratieve ondersteuning opvoedondersteuning	41	16,1
organisatie voor tweedelijnszorg (zorg na doorverwijzing), zoals gezinscoaching, trajectcoördinatie, ambulante begeleiding en FACT-teams	53	20,9
organisatie binnen het gedwongen kader, zoals jeugdbescherming, reclassering en bewindvoering	3	1,2
gemeente	43	16,9
onderwijsorganisatie	48	18,9
politie	5	2,0
religieuze (kerk, moskee)	9	3,5
ik ben vrijwilliger	20	7,9
anders	8	3,1
totaal aantal respondenten	254	

Vraag 2. In welke wijk(en) van Zoetermeer ben je werkzaam? (multi response vraag)

	aantal	percentage
Buytenwegh-De Leyens	35	14,1
Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)	28	11,3
Meerzicht	47	19,0
Noordhove-Seghwaert	43	17,3
Oosterheem	37	14,9
Rokkeveen	33	13,3
stedelijk (niet specifiek voor een wijk)	105	42,3
weet niet	3	1,2
totaal aantal respondenten	248	

Vraag 3. In welke wijk ben je het meest werkzaam?

	aantal	percentage
Buytenwegh-De Leyens	24	9,7
Centrum (Dorp, Driemanspolder, Palenstein, Stadshart)	26	10,5
Meerzicht	45	18,1
Noordhove-Seghwaert	34	13,7
Oosterheem	33	13,3
Rokkeveen	15	6,0
stedelijk (niet specifiek voor een wijk)	57	23,0
weet niet	14	5,6
totaal	248	100,0

Vraag 4. Had je al eerder gehoord van de Wijkzorgnetwerken van Zoetermeer?

	aantal	percentage
ja	218	89,0
ja, maar ik wist niet dat elke wijk een Wijkzorgnetwerk heeft	15	6,1
nee, ik had nog nooit van Wijkzorgnetwerken gehoord	12	4,9
totaal	245	100,0

Vraag 5. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen?

- *Het is mij duidelijk met welk doel de Wijkzorgnetwerken zijn gevormd.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	25	11,3
mee eens	114	51,4
neutraal	40	18,0
niet mee eens	35	15,8
helemaal niet mee eens	6	2,7
weet niet / geen mening	2	0,9
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

- *Ik voel mij onderdeel van een Wijkzorgnetwerk.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	13	5,9
mee eens	46	20,7
neutraal	68	30,6
niet mee eens	64	28,8
helemaal niet mee eens	27	12,2
weet niet / geen mening	4	1,8
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

- *Ik ken andere deelnemers van een Wijkzorgnetwerk.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	17	7,7
mee eens	111	50,0
neutraal	51	23,0
niet mee eens	24	10,8
helemaal niet mee eens	13	5,9
weet niet / geen mening	6	2,7
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

- *Een Wijkzorgnetwerk signaleert wat mensen in een wijk nodig hebben.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	13	5,9
mee eens	100	45,0
neutraal	56	25,2
niet mee eens	22	9,9
helemaal niet mee eens	5	2,3
weet niet / geen mening	26	11,7
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

- *Door de Wijkzorgnetwerken is de fysieke samenwerking verbeterd.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	6	2,7
mee eens	49	22,1
neutraal	74	33,3
niet mee eens	36	16,2
helemaal niet mee eens	14	6,3
weet niet / geen mening	43	19,4
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

- *Door de Wijkzorgnetwerken is de digitale samenwerking verbeterd.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	1	0,5
mee eens	20	9,0
neutraal	88	39,6
niet mee eens	51	23,0
helemaal niet mee eens	15	6,8
weet niet / geen mening	47	21,2
subtotaal	222	100,0
niet ingevuld	20	
totaal	242	

Vraag 6. Kun je aangeven in hoeverre de volgende aspecten in de praktijk onderdeel zijn van een Wijkzorgnetwerk?

- *Integraal werken.*

	aantal	percentage
altijd	40	19,0
soms	94	44,5
nooit	10	4,7
weet niet / geen mening	67	31,8
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *In kaart brengen van de eigen kracht van de cliënt.*

	aantal	percentage
altijd	51	24,2
soms	71	33,6
nooit	11	5,2
weet niet / geen mening	78	37,0
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *Samenwerken met het sociaal netwerk van de cliënt.*

	aantal	percentage
altijd	48	22,7
soms	86	40,8
nooit	9	4,3
weet niet / geen mening	68	32,2
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *Afstemmen met andere hulpverleners.*

	aantal	percentage
altijd	67	31,8
soms	95	45,0
nooit	4	1,9
weet niet / geen mening	45	21,3
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *Kennis vergroten van de sociale kaart (organisaties rond Wonen, Zorg & Welzijn, Werk & Inkomen, kinderen en jeugd).*

	aantal	percentage
altijd	72	34,1
soms	86	40,8
nooit	4	1,9
weet niet / geen mening	49	23,2
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *Duidelijkheid over regie.*

	aantal	percentage
altijd	44	20,9
soms	91	43,1
nooit	16	7,6
weet niet / geen mening	60	28,4
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

- *1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur.*

	aantal	percentage
altijd	48	22,7
soms	82	38,9
nooit	21	10,0
weet niet / geen mening	60	28,4
subtotaal	211	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	242	

Vraag 7. Ervaar je verschil in aanpak en werkwijze tussen de Wijkzorgnetwerken

	aantal	percentage
ja	24	14,5
nee	23	13,9
weet niet / geen mening	119	71,7
subtotaal	166	100,0
niet van toepassing, ik heb met één Wijkzorgnetwerk te maken	44	
niet ingevuld	32	
totaal	242	

Vraag 8. Zie je de meerwaarde van een Wijkzorgnetwerk?

	aantal	percentage
ja	115	54,8
nee	69	32,9
weet niet / geen mening	26	12,4
subtotaal	210	100,0
niet ingevuld	32	
totaal	242	

Vraag 9. Welke van onderstaande activiteiten kunnen volgen jou het beste op wijkniveau en welke het beste op stedelijk niveau plaatsvinden?

- *Integraal werken.*

	aantal	percentage
wijkniveau	89	44,9
stedelijk niveau	73	36,9
weet niet / geen mening	36	18,2
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *In kaart brengen van de eigen kracht van cliënten.*

	aantal	percentage
wijkniveau	141	71,2
stedelijk niveau	30	15,2
weet niet / geen mening	27	13,6
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Samenwerken met het sociaal netwerk bij het verbeteren van de situatie van cliënten.*

	aantal	percentage
wijkniveau	119	60,0
stedelijk niveau	52	26,3
weet niet / geen mening	27	13,6
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Afstemmen met andere hulpverleners.*

	aantal	percentage
wijkniveau	89	44,9
stedelijk niveau	87	43,9
weet niet / geen mening	22	11,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Kennis vergroten van de sociale kaart*

	aantal	percentage
wijkniveau	55	27,8
stedelijk niveau	125	63,1
weet niet / geen mening	18	9,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Themabijeenkomsten*

	aantal	percentage
wijkniveau	79	39,9
stedelijk niveau	97	49,0
weet niet / geen mening	22	11,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Oppakken van vastgelopen casuïstiek door de aanvoerders*

	aantal	percentage
wijkniveau	114	57,6
stedelijk niveau	57	29,3
weet niet / geen mening	27	13,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *Duidelijkheid over regie.*

	aantal	percentage
wijkniveau	114	57,6
stedelijk niveau	58	29,3
weet niet / geen mening	26	13,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

- *1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur.*

	aantal	percentage
wijkniveau	108	54,5
stedelijk niveau	62	31,3
weet niet / geen mening	28	14,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

Vraag 10. Heb je een themabijeenkomst bezocht?

	aantal	percentage
ja	121	61,1
nee, maar ik had al wel van de themabijeenkomsten gehoord	57	28,8
nee, en ik had nog niet van de themabijeenkomsten gehoord	20	10,1
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

Vraag 11. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen?

- *Themabijeenkomsten vergroten mijn kennis.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	23	19,0
mee eens	59	48,8
neutraal	26	21,5
niet mee eens	12	9,9
helemaal niet mee eens	1	0,8
weet niet / geen mening	-	-
totaal	121	100,0

- *Ik vind het bij mijn werk horen om een themabijeenkomst te bezoeken.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	26	21,5
mee eens	65	53,7
neutraal	19	15,7
niet mee eens	9	7,4
helemaal niet mee eens	-	-
weet niet / geen mening	2	1,7
totaal	121	100,0

- Themabijeenkomsten zorgen er voor dat ik op een andere manier ga werken.

	aantal	percentage
helemaal mee eens	3	2,5
mee eens	25	20,7
neutraal	55	45,5
niet mee eens	30	24,8
helemaal niet mee eens	4	3,3
weet niet / geen mening	4	3,3
totaal	121	100,0

- Door de themabijeenkomsten leer ik andere partners beter kennen.

	aantal	percentage
helemaal mee eens	29	24,0
mee eens	77	63,6
neutraal	10	8,3
niet mee eens	5	4,1
helemaal niet mee eens	-	-
weet niet / geen mening	-	-
totaal	121	100,0

Vraag 12. Heb je al eens contact gehad met een aanvoerder?

	aantal	percentage
ja	131	66,2
nee	67	33,8
subtotaal	198	100,0
niet ingevuld	44	
totaal	242	

Vraag 13. Waarover had je contact met een aanvoerder? (multi response vraag)

	aantal	percentage
aanmelding van een cliënt	17	13,1
samenwerking rondom een cliënt	56	43,1
bespreking van een cliënt	46	35,4
vastlopen van zorg aan een cliënt	54	41,5
afwijzing van ondersteuning aan een cliënt	8	6,2
vastlopen binnen de gemeentelijke organisatie	43	33,1
wachtlijsten	6	4,6
anders	41	31,5
subtotaal	130	
niet ingevuld	1	
totaal aantal respondenten	131	

Vraag 14. Kun je aangeven in hoeverre je tevreden bent over onderstaande rollen van de aanvoerders?

- coach.

	aantal	percentage
zeer tevreden	3	2,3
tevreden	26	20,0
niet tevreden/niet ontevreden	38	29,2
ontevreden	7	5,4
zeer ontevreden	5	3,8
weet niet / geen mening	51	39,2
subtotaal	130	100,0
niet ingevuld	1	
totaal	131	

- *Regisseur.*

	aantal	percentage
zeer tevreden	7	5,4
tevreden	42	32,3
niet tevreden/niet ontevreden	28	21,5
ontevreden	10	7,7
zeer ontevreden	6	4,6
weet niet / geen mening	37	28,5
subtotaal	130	100,0
niet ingevuld	1	
totaal	131	

- *Verbinder.*

	aantal	percentage
zeer tevreden	8	6,2
tevreden	46	35,4
niet tevreden/niet ontevreden	32	24,6
ontevreden	10	7,7
zeer ontevreden	1	0,8
weet niet / geen mening	33	25,4
subtotaal	130	100,0
niet ingevuld	1	
totaal	131	

- *Vraagbaak.*

	aantal	percentage
zeer tevreden	5	3,8
tevreden	45	34,6
niet tevreden/niet ontevreden	31	23,8
ontevreden	9	6,9
zeer ontevreden	6	4,6
weet niet / geen mening	34	26,2
subtotaal	130	100,0
niet ingevuld	1	
totaal	131	

Vraag 15. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen?

- *De rol van de aanvoerder is helder voor mij.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	12	9,3
mee eens	58	45,0
neutraal	17	13,2
niet mee eens	25	19,4
helemaal niet mee eens	4	3,1
weet niet / geen mening	13	10,1
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *Ik weet hoe ik de aanvoerder kan benaderen.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	23	17,8
mee eens	76	58,9
neutraal	14	10,9
niet mee eens	8	6,2
helemaal niet mee eens	1	,8
weet niet / geen mening	7	5,4
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *Ik weet waarvoor ik de aanvoerder kan benaderen.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	12	9,3
mee eens	62	48,1
neutraal	23	17,8
niet mee eens	21	16,3
helemaal niet mee eens	3	2,3
weet niet / geen mening	8	6,2
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder is goed bereikbaar.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	14	10,9
mee eens	56	43,4
neutraal	31	24,0
niet mee eens	3	2,3
helemaal niet mee eens	2	1,6
weet niet / geen mening	23	17,8
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder pakt vragen snel op.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	15	11,6
mee eens	36	27,9
neutraal	36	27,9
niet mee eens	3	2,3
helemaal niet mee eens	4	3,1
weet niet / geen mening	35	27,1
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder zorgt bij complexe casussen voor zorgcoördinatie of vindt hier een partij voor.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	9	7,0
mee eens	28	21,7
neutraal	40	31,0
niet mee eens	9	7,0
helemaal niet mee eens	7	5,4
weet niet / geen mening	36	27,9
subtotaal	93	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder is bereid om mee te denken.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	21	16,3
mee eens	70	54,3
neutraal	19	14,7
niet mee eens	4	3,1
helemaal niet mee eens	-	-
weet niet / geen mening	15	11,6
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder reikt goede oplossingen aan.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	3	2,3
mee eens	39	30,2
neutraal	46	35,7
niet mee eens	10	7,8
helemaal niet mee eens	5	3,9
weet niet / geen mening	26	20,2
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder heeft mijn kennis over ander zorgaanbod vergroot.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	4	3,1
mee eens	16	12,4
neutraal	49	38,0
niet mee eens	26	20,2
helemaal niet mee eens	9	7,0
weet niet / geen mening	25	19,4
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder handelt domein overstijgend.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	7	5,4
mee eens	39	30,2
neutraal	35	27,1
niet mee eens	4	3,1
helemaal niet mee eens	5	3,9
weet niet / geen mening	39	30,2
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

- *De aanvoerder heeft een frisse en kritische blik op casussen.*

	aantal	percentage
helemaal mee eens	5	3,9
mee eens	26	20,2
neutraal	47	36,4
niet mee eens	10	7,8
helemaal niet mee eens	5	3,9
weet niet / geen mening	36	27,9
subtotaal	129	100,0
niet ingevuld	2	
totaal	131	

Vraag 16. Zie je de meerwaarde van een aanvoerder?

	aantal	percentage
ja, ik zie de meerwaarde	73	57,0
nee, ik zie (nog) geen meerwaarde	36	28,1
weet niet/ geen mening	19	14,8
subtotaal	128	100,0
niet ingevuld	3	
totaal	131	

Vraag 17. Alles overziend, welk rapportcijfer geef je het (de) Wijkzorgnetwerk(en)?

	aantal	percentage
1	-	-
2	1	0,7
3	2	1,3
4	6	4,0
5	21	13,9
6	54	35,8
7	48	31,8
8	16	10,6
9	3	2,0
10	-	-
subtotaal	151	100,0
weet niet/geen mening	44	
vraag niet ingevuld	47	
totaal	242	

gemiddeld rapportcijfer: 6,3

Vraag 18. Alles overziend, welk rapportcijfer geef je de aanvoerder(s)?

	aantal	percentage
1	1	,8
2	2	1,5
3	2	1,5
4	7	5,3
5	15	11,3
6	35	26,3
7	43	32,3
8	22	16,5
9	5	3,8
10	1	,8
subtotaal	133	100,0
weet niet/geen mening	62	
vraag niet ingevuld	47	
totaal	242	

gemiddeld rapportcijfer: 6,4

Vraag 19. Wil je suggesties of opmerkingen meegeven over de Wijkzorgnetwerken, de aanvoerders of deze evaluatie?

	aantal	percentage
ja	160	77,3
nee	47	22,7
subtotaal	207	100,0
niet ingevuld	47	
totaal	254	

Bijlage 3: Toelichtingen bij vragen

Vraag 7. Ervaar je verschil in aanpak en werkwijze tussen de Wijkzorgnetwerken?

- Bij de 1 kan je wel terecht voor een bepaalde casus en bij de andere niet
- Daar waar samenwerkingsconvenanten zijn werkt het goed (Meerzicht/Buytenwegh), in andere wijken mis je dat. Rol aanvoerder blijft vaak onduidelijk, wanneer schaal bijvoorbeeld een wijkcoach op? En wat is de toegevoegde waarde?
- De zellingen afasiecentrum heeft te weinig contact met Zoetermeer om een goed oordeel te kunnen vormen. We hebben een bovenregionale functie met een heel specifiek aandachtsgebied namelijk communicatie beperkingen door nah
- De zorgboerderij is in Zoeterwoude en er is nog nooit contact geweest tussen een wijkzorgnetwerk en de zorgboerderij. De zorgboerderij is een dagbesteding voor ouderen en dementerenden en ik vraag me af of de wijkzorgnetwerken van ons bestaan weten. Bij dezen wil ik ze graag uitnodigen om eens bij ons te komen kijken wat we hier doen.
- Er wordt meer aandacht aan besteed afgelopen jaar. er zijn alleen teveel partijen die groepjes oprichten om de samenwerking uit te breiden. Hierdoor wordt je al snel verward welke groep wie doet wat en waar moet ik mij bij aansluiten.
- Er zijn verschillende bijeenkomsten geweest met verschillende namen. Hierdoor is onduidelijkheid ontstaan. (met welk doel en met wie komen we samen?) Ook werd er vaak pas laat een uitnodiging gestuurd, waardoor niet iedereen aanwezig kan zijn met drukke agenda's.
- Ervaring met wijkzorgnetwerken (Meerzicht, centrum, Rokkeveen) tot nu toe beperkt tot themabijeenkomsten. Dat zijn op zich prima netwerkbijeenkomsten, maar niet of te weinig programmatisch gericht op de (verbetering van) de samenwerking formele- en informele zorgverlening.
- Helaas heb ik daar geen zicht op en ook geen vergelijkingsmateriaal met andere wijkzorgnetwerken.
- Het lijkt er m.i. Op dat Rokkeveen een voorloper is in het opzetten en ook daadwerkelijk samenkomen van wijkzorgnetwerk. Dat staat nog in de kinderschoenen. Doel was en is nog niet helder. Er is nog te weinig commitment en dus effect van hoe mooi en goed een zorgnetwerk zou kunnen werken. Echt nog heel veel werk voor nodig. Mijn antwoorden lijken daardoor ontevreden maar heeft meer te maken met dat het zou kunnen maar er nog lang niet is.
- Ik ben er nog niet mee in aanraking geweest
- Ik ben leidinggevende van de zorginstelling en zelf niet werkzaam in Zoetermeer.
- Ik ben nog te weinig op de hoogte.
- Ik ben nooit gevraagd mee te denken in een wijkzorgnetwerk. Dus geen flauw idee
- Ik ben pas 1x bij een bijeenkomst geweest.
- Ik ben werkzaam als ib'er en kon niet aanwezig zijn bij de bijeenkomsten. Van mijn schoolmaatschappelijk werker heb ik nog geen info gekregen.
- Ik ervaar minder verschil dan ik had verwacht/gehoopt. Ik heb ook niet heel vaak contact met het wijkzorgnetwerk.
- Ik ga nooit naar andere wijknetwerken.
- Ik heb eerlijk gezegd totaal geen ervaring met de wijkzorgnetwerken
- Ik heb geen directe betrokkenheid bij en dus ook geen eigen ervaring met het werken in de wijkzorgnetwerken.
- Ik heb op casusniveau nog geen ervaring met wijkzorgnetwerk tot op heden alleen bij informatiebijeenkomsten geweest.
- Ik heb tot nu toe nog maar 2 bijeenkomsten meegemaakt. Vind deze heel plezierig, maar kan nog niet zeggen dat ik ervaar dat hierdoor de kerk meer ingeschakeld wordt voor hulp bij mensen met een christelijke achtergrond. Andersom proberen wij met deze contacten meer zicht te krijgen op doorverwijzingsmogelijkheden voor mensen met problemen uit onze kerk.
- Ik heb veel te weinig kennis over wijkzorgnetwerken om hier iets over te kunnen zeggen. Momenteel geen cliënten in Zoetermeer
- Ik heb weinig te maken met de wijkzorgnetwerken. Ik vind ze niet zo makkelijk te vinden en zou eigenlijk wel meer willen samenwerken
- Ik vind het lastig om deze enquête in te vullen, omdat ik in mijn werk niet veel met deze situaties in aanmerkingen.

- Ik werk in Zoetermeer in een woonoverlast-overleg en heb weinig van doen met medewerkers van wijkzorgnetwerken.
- Ik werk mee in 1 wijkzorgnetwerk en ken de situatie niet zonder.
- In de ene wijk wordt de kerk meer als partner gezien/aanvaard dan in de andere.
- In de praktijk hebben wij nog geen samenwerking gemerkt, wel een open mind.
- In Seghwaert werd rekening gehouden met wat hulpverleners willen. In oosterheem bepaalde de aanvoerder dat zonder te checken wat de behoefte is.
- Meerzicht en Rokkeveen werken ongeveer hetzelfde
- Met name is het afhankelijk welke wijkaanvoerder betrokken is
- Na de wisselingen van de aanvoerders zie ik minder verschil. Het is nu beter. Meer diepgang.
- Ondanks dat ik maar met 1 wijkzorgnetwerk te maken heb, weet ik via mijn collega's dat er wel verschil in zit.
- Op de bijeenkomsten na, vind ik dat de verbinding nog minimaal is. Er zou nog veel meer aandacht naartoe moeten gaan. Eén belangrijk aspect wat mij betreft is dat er geen fysieke gezamenlijke werkplekken zijn. Dit zou echt een manier zijn om elkaar beter te leren kennen en makkelijker verbinding te leggen. Helaas zijn wij dusdanig klein in Zoetermeer, dat wij niet in ieder wijkzorgnetwerk kunnen zitten. Hierdoor moeten wij keuzes maken welke voor ons het meest relevant zijn. Ik denk dat dit ook voor andere zorgaanbieders geldt. Een centraal punt, zoals het toekomstige forum (bibliotheek) is, wat onze organisatie betreft, een plek waar we expertise kunnen gaan halen en brengen. Wat ons betreft hoeft dit niet per se in de wijk te zijn.
- Per aanvoerder wordt het verschillend uitgevoerd. De bottom-up werkwijze vanuit de wijk zie ik niet.
- Vanuit het fact binnen de jutters hebben we (nog) geen ervaring met samenwerking met de wijkzorgnetwerken. Binnen de jutters is hier ook geen communicatie over geweest.
- Voor mij niet echt duidelijk wat de wijkzorgnetwerken toevoegen. Op de basisschool wordt gewerkt met driemanschappen waarin schoolmaatschappelijk werk, jeugd en gezin en jeugdformaat vertegenwoordigd zijn
- Weinig van wijkzorgnetwerken vernomen. Ik weet dat er aanvoerders zijn maar nog nooit kennis gemaakt.
- Werk bovenregionaal
- Wij hebben nog niet deelgenomen aan de wijk bijeenkomsten
- Wij hebben weinig contact met het zorgnetwerk, ik weet waar ze voor zijn maar eigenlijk gaan al onze contacten via het JGH en hebben wij onze eigen samenwerkingspartners. Alleen als dit stagneert (wat nog niet vaak is voorgekomen) zou ik het wijkzorgnetwerk inschakelen.
- Wij hebben zelden te maken met de wijkzorgteams.
- Wij werken nauw met de casemanager.

Vraag 8. Zie je de meerwaarde van een Wijkzorgnetwerk?

- Alleen de rol/taak/functie van wijkaanvoerder vind ik nogal vaag. Daarnaast kan de combi van hulpverlening en overheid wel eens leiden tot obstructie in samenwerking en/of integraal aanbod vanwege verschillende, soms tegenstrijdige belangen.
- Als er een duidelijke structuur in zit. Dat mis ik nu.
- Als school zitten we al in zoveel overleggen dat dit overleg voor ons geen meerwaarde heeft.
- Als van te voren duidelijk is wat het doel is van het netwerk, wat de agendapunten zijn en wie er zijn uitgenodigd, dan zijn de wijkzorgnetwerken praktischer.
- Als wijzelf coöperatie hebben geen enkel doorverwijzing gekregen.
- Betere en heldere communicatie, waardoor sneller actie kan worden ondernomen
- Collega's uit de wijk hebben nu een gezicht, dat is gemakkelijker met benaderen
- De meerwaarde voor mij zou zijn wanneer er werkelijk een sociale kaart gemaakt is, inzichtelijk per wijk/discipline/organisatie.
- De vrijwilligersorganisatie zouden uitdrukkelijker en eerder betrokken kunnen worden.
- De werktafel is opgeheven. Ik zie meer mogelijkheden bij het bespreken van casuïstiek als dit binnen de wijkzorgnetwerken een plaats kan krijgen.
- De wijkzorgnetwerken gaan nog veel 'bovenlangs' en komen pas in beeld (en dus in actie) als er opgeschaald moet worden. In de praktijk ervaar ik dat de professionals met wie ik samenwerk, de aanvoerders en het wijkzorgnetwerk onvoldoende weten te vinden. Het wijkzorgnetwerk is ook te groot, abstract en complex met 350 aangesloten professionals in Seghwaert. Dat is niet goed te overzien voor de mensen met wie ik werk en daardoor wordt samenwerking onvoldoende concreet.

Dan blijf je hangen in abstracte observatie, over (tekort aan) geld of dat er meer aandacht moet zijn voor een thema. Maar dat duurt dan allemaal erg lang voordat daar zichtbare, betekenisvolle actie op is ondernomen.

- Die meerwaarde verwacht ik vooral omdat ik heb ervaren dat partijen soms met hetzelfde bezig zijn, maar dit niet van elkaar weten. Met alle risico's die dit kan veroorzaken. Ik verwacht dus meerwaarde waar het gaat om efficiëntie en om effectiviteit.
- Een goede vraagbaak en een goed contactorgaan in moeilijke gevallen waar meerdere disciplines betrokken moeten worden bij hulpverlening aan "het individu".
- Eenduidigheid en direct contact.
- Er wordt niet de regie genomen door de aanvoersters, alleen maar beoordelen hoe uitvoerende het doen.
- Geen meerwaarde voor de organisatie (onderwijs) waarin ik werkzaam ben. Afstemming tussen verschillende zorgverleners is van groot belang!
- Helaas tijdens de bijeenkomsten nog weinig contact kunnen leggen met deelnemers van het wijkzorgnetwerk.
- Het is altijd een goede zaak dat organisaties werkzaam op terreinen die elkaar kunnen overlappen regelmatig contact met elkaar hebben.
- Het is nodig dat organisaties elkaar goed kennen en dat je weet van elkaar wat je waar kunt halen. Vooral het leren van elkaar is een mooi doel. Maar commitment en tijdsinzet lijkt een moeilijk haalbaar iets
- Het kost veel tijd om alle wzn bijeenkomsten te bezoeken. Ik zie wel vaak nieuwe gezichten en dan is het handig om kennis te maken.
- Idem, zie vorige vraag
- Ik ben bij enkele bijeenkomsten geweest, maar deze thema's waren vooral gericht op jeugd en gezin. Vanuit mijn vakgebied ggz kwam er weinig aan de orde. Ik heb het idee dat mensen (nog) niet goed weten wat er onder ambulante hulp vanuit de ggz geboden kan worden. We worden dan ook zelden benaderd. In onze wijk Seghwaert draait nu een pilot en ik hoop dat hier nu verandering in komt.
- Ik denk dat indien de verbindingen met preventie/nazorg en vrijwilligersorganisaties goed tot stand komen er veel ten behoeve van gezinnen mogelijk is (in ons geval-die met detentie te maken krijgen).
- Ik denk dat wijkzorgnetwerken meerwaarde hebben voor kwetsbare bewoners in de wijk. Ik denk wel dat de zichtbaarheid en bereikbaarheid nog verbeterd kan worden
- Ik heb niet helder voor ogen wat de doelen zijn van de wijkzorgnetwerken en kan dus niet goed zeggen of er sprake is van een meerwaarde
- Ik kan hier niet op antwoorden, heb geen ervaring. Heb wel behoefte aan een gesprek om te kijken of wij iets voor elkaar kunnen betekenen
- Ik zie de meerwaarde, mede daarom vind ik het jammer dat ik geen deel uitmaakt van de wijkzorgnetwerken
- Ik zie samenwerking vooral op casusniveau als zeer belangrijk. Voor mij zijn de wijkzorgnetwerken een bijna losstaande activiteit, waarbij ik wel collega's tegen kom die ook in hulpverlening in Zoetermeer werken, maar ik zie helaas niet de meerwaarde.
- Ik zie wel meerwaarde, maar vind dat er vaak teveel gepraat wordt. Hier en daar kunnen zaken efficiënter verlopen.
- Ik zie zeker meerwaarde, maar er is nog weinig regie om de wijkzorgnetwerken succesvol te laten zijn. Iemand moet regie nemen!
- In potentie
- Inhoudelijk heb ik nog niet te maken gehad met een wijkzorgnetwerk. Tot op heden alleen kennism gemaakt met de hulpverleners in de wijk. Dat blijft altijd nuttig.
- Integrale samenwerking op basis van zorgsignalen is noodzakelijk, ook met partners die signaleren
- Ja, ik zie wel meerwaarde, maar er moet nog wel meer worden geïnvesteerd in zorgnetwerken, ten aanzien van onderhouden van contacten, verbeteren van samenwerking, afspraken over gezamenlijke aanpak waar nodig, etc.
- Kan me de meerwaarde goed voorstellen, maar met onze bovenregionale functie is de aansluiting gering
- Kortere lijnen waren er al
- Maar ik neem te weinig deel omdat ik op overligdag vrij ben, ik ga wel zoveel mogelijk naar andere bijeenkomsten hiervan
- Maar tot nu toe nog niet echt voor de kwetsbare ouderen

- Meerwaarde is er, maar nog veel schotten tussen organisaties, de structuur of het systeem staat nog steeds centraal en niet het gezin en gegeten leveren van maatwerk (aanbod gestuurd vanuit organisaties i.p.v. vraaggestuurd aanbieden aan cliënt)
- Mensen die met 1 regie /leiding te maken krijgen, voelen zich beter gehoord.
- Merk er niets van
- Met zijn allen om de tafel, dat voorkomt overlap, vliegen afvangen, misbruik door cliënt, etc.
- Mits op inhoud bij elkaar zelfde thema/ doelgroep. Als kinderopvang worden we vaak als partner vergeten in de gesprekken. Als er kinderen in een gezin zijn, hebben wij regelmatig deze kinderen in de opvang/ speel(taal)huizen. Wij kunnen oplossing/ ondersteuning geven aan kind en ouders
- Moet nog groeien
- Nog veel gesprek over aanpak en structuur i.p.v. Handelend werken
- Omdat veel bijeenkomsten op een dinsdag zijn georganiseerd kan ik niet aanwezig zijn en heb ik (te) weinig ervaring met het werken in het zorgnetwerk. Wel weet ik belangrijke partijen te vinden.
- Ook nog niet echt nodig gehad, ben van mening dat dit onderling met 1 gezin 1 plan meer onderling opgelost zou moeten en kunnen worden. Alleen als de samenwerking stagneert, biedt wijkzorgnetwerk uitkomst en kan meedenken over andere kanalen.
- Op dit moment is voor mij niet duidelijk wat de wijkzorgnetwerken in de praktijk precies doen. Bij de wijkbijeenkomsten, die tot nu toe zijn georganiseerd, waren tientallen mensen. Deze mensen werken dus allemaal op een of andere manier in de wijk, maar het zijn er naar mijn mening veel te veel om van een netwerk te kunnen spreken.
- Voor mij is het een netwerk erbij en het maakt mijn werk als smw'er niet efficiënter. We werken al met meermansschappen op de scholen. Meerwaarde zou het zijn als er bij de meermanschap wordt aangesloten door het wijkzorgnetwerk om de zaken te bespreken die er op school spelen.
- Waar ik vooral meerwaarde zou willen ervaren is als we een gezin ondersteunen en er ook andere partijen betrokken zijn. Dan is het soms onduidelijk wie de regie heeft. Daarin zie ik geen verandering.
- Weinig ervaring in samenwerken binnen het wijkzorgnetwerk. Onze organisatie(coördinatiepuntzorg) is bij de oprichtingen/infobijeenkomsten van de gemeente in Meerzicht en oosterheem geweest. Daarna niets meer gehoord. Steeds alleen maar berichten vanuit Meerpunt, extranet over m.n. onderwerpen t.b.v. opvoedondersteuning. Wij werken t.b.v. Mensen met dementie. Wel contact gehad over ind. cliënten met Monique Luiten die deel uit maakte van het wijkzorgnetwerk, zij is niet meer werkzaam in de wijk, dus ook via haar niets meer vernomen. Wel een keer een bijeenkomst over schulden bezocht. Sept. Vorig jaar bij toeval gehoord dat er een bijeenkomst was over multicultureel vakmanschap. Hier aan deel genomen en onze organisatie opnieuw bekend gemaakt bij de wijkcoach.
- Wij hebben geen idee hoe deze vormgegeven zijn of wie er aan sluiten
- Zoals eerder aangegeven is het voor ons niet haalbaar om bij alle wijkzorgnetwerken betrokken te zijn. Daarnaast zie ik dat er vanuit de aanvoerders initiatief genomen wordt om partijen bij elkaar te brengen, maar dit is nog te los. Er zou een meer structureel overleg of een vaste werkplek moeten komen om het netwerk te versterken. Nu heeft het alleen een naam, maar vrijwel geen inhoud. Dit is niet alleen te wijten aan de gemeente, maar heeft ook te maken met de zorgaanbieders en andere partijen. Zij investeren momenteel niet in dit soort overstijgende zaken, omdat de werkzaamheden in het nu heel veel tijd kosten. In dat opzicht is iedereen bezig om zijn hoofd boven water te houden en is er geen tijd en energie om overstijgend te denken. Ik vind namelijk wel dat samenwerking en verbinding tussen verschillende partijen de toekomst heeft en het ons werk op de lange termijn gaat vergemakkelijken. Dit vergt dus een blik naar de toekomst en ook een investering in kostbare tijd. De vraag is hoe we met dit spanningsveld om gaan en wat we prioriteit geven. Ik denk dat over deze basis met elkaar gesproken moet worden en dat er uiteindelijk commitment komt om dit met elkaar aan te gaan. In dat opzicht vind ik de pilot segsam een zeer goed initiatief en denk ik dat we snel naar deze vorm toe moeten gaan werken.

Vraag 9. Welke van onderstaande activiteiten kunnen volgen jou het beste op wijkniveau en welke het beste op stedelijk niveau plaatsvinden? anders, namelijk:

- "Oppakken van vastgelopen casuïstiek door de aanvoerders" vind ik soms wel dubbel. Enerzijds kan het meedenken van de wijkaanvoerder vanuit de gemeente wel meehelpen om praktische zaken weer te stroomlijnen. Maar ik ervaar dat er, in verhouding tot het maatschappelijk werk, soms de kennis en kunde achterblijft. Als de wijkaanvoerder vanuit zijn/haar functie dan op de stoel gaat zitten

als zijnde de coördinator kan hij of zij voorbij gaan aan de kracht /kennis en kunde van de professional in het werkveld. Ik zou zeggen maak er een win-win situatie van.

- Alles op wijkniveau. Wijkvraag/ problematiek kan erg verschillen, clientvraag dus ook. En zorgpartners acteren toch ook veelal per wijk. Dichterbij, meer betrokken en bereikbaar
- De visie op de wijkteams moet duidelijk zijn om te kunnen bepalen wie waar 'verantwoordelijk' voor is. Waartoe is het in het leven geroepen, en doet iedereen het op dezelfde manier. De ervaring is dat er veel gewezen wordt en men daarna in passiviteit beland waardoor gezinssituaties vastlopen. Dat lijkt mij niet de bedoeling van deze wijze van organisatie. Dit was overigens ook aan de hand voor de komst van de WZN, en moet je het volgens mij dus ergens anders over hebben. Wat is ieders rol en verantwoordelijkheid, niet alleen als professional maar ook als mens en heb je de mogelijkheden en middelen om daar gezamenlijk het gesprek over aan te gaan. En durven we elkaar daar op aan te spreken zonder dat het invloed heeft op de samenwerking.
- Dit is afhankelijk van de zorgvraag van het gezin. Soms zullen wijk instanties betrokken zijn, soms stedelijke organisaties. Ik kan hier geen eenduidig antwoord op geven. Per casus kan hier verschil in zitten. Uitgangspunt moet zijn: vanuit de kracht van de cliënt, zo dicht mogelijk bij de cliënt en de verbindingen die er al zijn. Deze kunnen dan worden uitgebreid als dat nodig is. Bij themabijeenkomsten is het afhankelijk van het doel: wil je elkaar beter leren kennen/ vinden/ verdieping in het contact of raakt het thema je/ kun je hier iets mee. Daarin zou stedelijk een lichte voorkeur hebben. Per jaar zouden er 1 a 2 informele momenten kunnen zijn in de wijk, waarbij wijkpartners bij elkaar komen om die banden nog verder te verstevigen.
- Er zijn zoveel verschillende organisaties in Zoetermeer. Het is mij niet duidelijk wat zij op wijkniveau doen. De communicatie van activiteiten van de wijkteams is nihil.
- Gemist wordt de samenwerking formele- en informele zorgverlening als Programmapunt
- Het verschilt per situatie of het beter is om op wijk- of stedelijk niveau te werken
- Hoewel ik vind dat de meeste aspecten zo dicht mogelijk bij de cliënten moeten worden opgepakt, is het lastig om een antwoord te geven specifiek op de Zoetermeerse situatie vanwege onze bovenregionale functie.
- Ik denk dat zaken die rechtstreeks met cliënten te maken hebben, het best per casus kunnen worden aangepakt. Dus bv. afstemmen met andere hulpverleners, duidelijkheid over regie, 1 huishouden, 1plan, 1 regisseur en vooral samenwerken met het sociaal netwerk, kan wat mij betreft het best georganiseerd worden rond dat specifieke (gezin)systeem, gericht op de problematiek die in dat systeem aan de orde is. Daarbij is het naar mijn mening wel heel belangrijk dat de diverse werkers en de hulpvragers weten waar ze elkaar kunnen vinden zodat men snel een (hulp)netwerk rond het (gezin)systeem kan bouwen.
- Ik denk stedelijk niveau, waardoor je duidelijkheid en inzicht hebt in de sociale kaart.
- Ik heb stedelijk aangevinkt bij de punten waarvan ik het belangrijk vind dat hier een lijn in is. Met name de onderste twee. Het mag niet zo zijn dat hier verschillen in zijn tussen de wijken. Themabijeenkomsten kunnen beter gericht worden op thema en of je dat aanspreekt of niet, of je er iets aan hebt of niet. Bovenstaande 4 punten moet wat mij betreft altijd, of het nou stedelijk is of wijkgericht. Het moet gebeuren met de partner die betrokken is of de expertise heeft, of deze stedelijk of wijkgericht werkt maakt dan niet uit.
- Ik vind het lastig om hier antwoord op te geven omdat je vaak niet binnen de wijk kunt blijven omdat er organisaties zijn betrokken die op stedelijk niveau werken. Dit ervaar ik niet als problematisch. Ik kan de juiste mensen meestal goed bereiken.
- Ik werk bij JBW in Gouda. Ik heb 1 cliënt in Zoetermeer die ik bij wijze van uitzondering begeleid. Ik heb verder weinig/geen contacten met het wijkzorgnetwerk en kan er ook niets zinnigs over zeggen. Vandaar de vage antwoorden. Wel heb ik de samenwerking met de gemeente Zoetermeer erg prettig gevonden. Er was altijd iemand beschikbaar of bereid te helpen en te verwijzen.
- Integraal werken kan ook op stedelijk niveau, is afhankelijk v.d. problematiek in gezin.
- Lastig om aan te geven. Vaak is er sprake van hulpverlening die ergens in Zoetermeer zit en niet per se bij jou in de wijk. Soms kan het niet anders dan activiteiten op stedelijk niveau te laten plaatsvinden. Wel is het wenselijk dat het voor iedereen duidelijk is wat er aan de hand is in jouw wijk en welke hulpverlening daar zit.
- Met stedelijk niveau ga ik uit van alle betrokken zorgaanbieders (dus ook buiten Zoetermeer)
- Sommige onderwerpen kunnen zowel op wijkniveau als op stedelijk niveau ingezet worden.
- Soms is zelfs buurtniveau beter. Afhankelijk van het vraagstuk. Wijken met gemiddeld 20.000 inwoners is te groot voor sociaal netwerken.

- Voor sommige zaken ligt de expertise van begeleiding misschien niet in de stad, maar wel in de regio of landelijk. Ondersteuning van een gezin met bv. Een vrijwilliger in plaats van een professional, kan soms beter met een gespecialiseerde regionale of landelijke organisatie opgepakt worden dan met de plaatselijke vrijwilligersbank (vaak zijn daar ook vrijwilligers in dienst uit de eigen stad of regio).
- Wat op welk niveau moet plaatsvinden is afhankelijk van de inhoud. De ene keer kan dat dus op wijk of stedelijk niveau zijn. De andere keer kan het op beide niveaus spelen.
- Wat wijk overstijgend is op stedelijk en zoveel mogelijk op wijk
- Wederom wil ik speciale aandacht voor het speciaal (basis) onderwijs in Zoetermeer. Zij geven les aan kinderen, die woonachtig zijn in alle wijken van Zoetermeer en de omliggende gemeenten (Lansingerland, Benthuizen, Leidschendam/Voorburg). Zij moeten in de wijkaanpak niet vergeten worden!
- Wenselijkheid van casuïstiek bespreken op wijkniveau: dat maakt de verbindingen ook sterker om samen te werken, sterk(er) te staan, door te kunnen verwijzen etc.

Vraag 13. Waarover had je contact met een aanvoerder? anders, namelijk:

- 1x aanmelding, werd niet opgepikt maar alleen doorverwezen, en dit is later niet meer opgevolgd. De doorverwijzing was naar maatschappelijk werk, dit was al eerder gedaan. Kennismaken bij startbijeenkomst en nieuwjaarsbijeenkomst
- Aangeven van andere betrokkenen in de wijk, verstrekken van contactgegevens.
- Aanvragen van een bijstandsuitkering
- Bij de thema bijeenkomsten en aftrap van de wijkzorgnetwerken
- Bij een bijeenkomst
- Bijeenkomst
- Bijeenkomst met uitleg over het hoe en waarom van de teams
- Bijeenkomsten en afspraken hierover.
- Contactgegevens van alle aanvoerders voor mijn collega's, gezien wij deze helemaal in het begin nog niet hadden.
- Diverse niet casus-gericht overleg
- Hoe zij, ik en het team waarvoor ik verantwoordelijk ben beter kunnen samenwerken.
- Informatieve bijeenkomst
- Informeel tijdens themabijeenkomst of start van de wijkaanvoerder
- Informeren en bespreken hoe expertise als landelijke organisatie op het gebied van detentie (begeleiding van hele familiesysteem, inclusief gedetineerde en zijn of haar kinderen) beter ontsloten kan worden.
- Kennismaking
- Kennismaken
- Mede organiseren van een wijkbijeenkomst
- Meedenken met wijkbijeenkomst
- Netwerkoverleggen in de wijk
- Nieuwjaarsreceptie regelen
- Op overleg gemeente Zoetermeer
- Onafhankelijk financieel advies zonder kosten te maken, cliënt met uitkering en aanvullend pensioentje waardoor te hoog voor allerlei regelingen als huursubsidie. Het pensioentje kon mevrouw laten vervallen (met behoud van pensioenopbouw). Verstandig of niet?
- Onze organisatie, mijzelf als casemanager dementie, weer in beeld brengen. Dit tijdens aanmelding, aanwezig zijn bij, themabijeenkomst
- Op de nieuwjaarsborrel.
- Organisatie bijeenkomsten wijkzorgnetwerk
- Organiseren van een wijkconferentie
- Organiseren van een wijkzorgnetwerkbijeenkomst in Rokkeveen.
- Over de wijkaanpak opzet
- Overleg over organisatie bijeenkomst netwerk
- Overlegstructuur.
- Samenwerking binnen de wijkzorgnetwerken.
- Samenwerking formele- en informele zorgverlening

- Samenwerking in de wijken, regie omtrent casuïstiek, grijs gebied rondom veiligheid en zorg en bijvoorbeeld opvolging/ samenwerking met partijen als veilig thuis en het overleg van de lokale kamer van het veiligheidshuis.
- Samenwerking op ander gebied
- Sparren over mogelijkheden doorverwijzing en samenwerking.
- Tijdens een bijeenkomst
- Tijdens een bijeenkomst - kennismaking
- Uitnodiging voor een overleg,
- Vanuit het Meerpunt inlooppunt
- Wij proberen naamsbekendheid te krijgen voor onszelf
- Wijkzorgnetwerken en aandeel hierin en andere partners.

Vraag 16. Zie je de meerwaarde van een aanvoerder?

- Al vind ik wel dat zowel wijkaanvoerder en wijkregisseur actiever mogen zijn in het communiceren van het gezamenlijk doel en verkrijgen van commitment en snellere acties. Daarin mogen zij ook meer verwachten van zorg-netwerkpartners in de wijk.
- Als aanspreek punt en coördinator en wijk- of discipline overstijgend probleemoplosser.
- Als aanspreekpunt en overleg.
- Als wijkregisseur wel
- De aanvoerder kan zaken voor elkaar krijgen die buiten de reguliere gang van zaken vallen, maar wel noodzakelijk zijn.
- De theoretische meerwaarde zie ik zeker, maar in de praktijk heb ik het nog niet mogen ervaren.
- De vragen zijn voor de kinderopvang wat lastig. Ik ben wel een bij bijeenkomsten geweest waar ik wat aan had maar ook wel eens dat ik geen raakvlak had met mijn doelgroep.
- De wznwerken zijn een nieuwe organisatie en daar moet hard aan getrokken worden om een scala van organisaties erbij te betrekken. Dus: bravo voor deze opzet met aanvoerders
- Dit geldt stedelijk en voor de wijken: er is nog te weinig (programmatische) aandacht voor de gewenste samenwerking van formele- en informele zorgverlening
- Een aanvoerder zou in staat moeten zijn om de knelpunten in de praktijk op een hogere schaal te bespreken en er een (integrale) oplossing voor te vinden.
- Een verademing wanneer een cliënt door wetten en regeltjes totaal vast lijkt te lopen.
- Een wijkmarshall voor de zorg is een goede zaak.
- Ik denk op zich dat een aanvoerder wel meerwaarde kan hebben, maar in wisselwerking met het amw/wijkcoaching niet als regisseur. Laat de professional in het werkveld ook in zijn kracht. Dat is tenslotte toch ook de opdracht dat we met z'n allen dat ook doen bij de burger.
- Ik heb echter nog te weinig contact gehad, maar dat ligt mogelijk aan mijn eigen werkzaamheden welke erg druk is/ vol
- Ik kan het moeilijk beoordelen - vanuit mijn rol . Als het goed is moeten zij wel meerwaarde hebben
- Ik vind het jammer dat een aanvoerder niet open staat voor nieuwe ontwikkelingen zoals wijzelf zorgcoöperatie
- Ik vind het nodig dat ze er zijn. Ik vind ze ook heel goed en prettig om mee samen te werken!
- Ik zie een meerwaarde voor partners die niet heel bekend zijn met de sociale kaart van Zoetermeer. Daarnaast zie ik een meerwaarde in het mandaat, echter heb ik zelf nog geen situatie meegemaakt dat dit is gebeurd, dus ik kan niets zeggen over de daadwerkelijke meerwaarde en of dit ook gebeurd.
- Ik zie nog geen meerwaarde omdat ik de aanvoerder nog niet ingeschakeld heb.
- Ik zie vooral de meerwaarde van een overstijgende blik en kunnen verbinden daar waar er meerwaarde te bereiken is.
- Ik zie wel enige meerwaarde, maar ik zie ook dat professionals zelf, of met collega's, of met samenwerkingspartners, ook vaak tot goede oplossingen kunnen komen.
- In de wijk hebben we net nieuwe aanvoerders: daarom zijn sommige vragen op dit moment wat lastig te beantwoorden.
- Inhoudelijk nog geen ervaring in het samenwerken met de wijkaanvoerder
- Mag nog wel duidelijker profileren
- Makkelijk contact mee te krijgen om casussen te bespreken fijn dat het een vast iemand is in de wijk.
- Mede ook bruggen slaan/verbinding tussen professionals en vrijwilligers.

- Regie op vastgelopen casuïstiek en opschalen bij ernstige zorgsituaties is duidelijk, de meerwaarde nog echter niet? Mandaat om bij zorginstellingen zorgmijders te prioriteren lijkt ook voor de aanvoerders een lastig punt
- Te weinig ervaring rondom casussen
- Tot op heden prettige samenwerking, waardoor de klant beter geholpen is
- Vaak moest ik alsnog zelf een oplossing vinden
- Vooral in het schemergebied tussen gemeente en zorg, daar waar de zorg op vastloopt, kan de aanvoerder een goede functie vervullen. In het delen van casuïstiek die de mogelijkheden overschrijdt, zoals in de zorg voor de volwassen zorgmijdende cliënten (met en zonder juridische maatregel) waardoor de gemeente op de hoogte wordt gebracht van de problematiek.

Vraag 19. Wil je suggesties of opmerkingen meegeven over de Wijkzorgnetwerken, de aanvoerders of deze evaluatie? ja, namelijk:

- Neem de rol/taak van de aanvoerders nog eens onder de loep. En mogelijk kan er met verschuiving van taken en rollen meer een win-win situatie ontstaan. En laat de tegenstrijdige belangen die soms spelen tussen hulpverlening en overheid een punt van dialoog zijn. Dan komen we daar samen vast wel uit.
- Aanwezigheid in samenwerkingsverbanden waar mogelijk i.v.m. kwetsbare oudere
- Al eerder in deze vragenlijst aangegeven dat er een hoop onduidelijk is. Ik geloof ook dat er in ons netwerk een andere aanvoerder is. Ook heb ik uitnodigingen van conferenties en andere bijeenkomsten voorbij zien komen. Wanneer was er sprake van het wijkzorgnetwerk en wat is het doel van de bepaalde bijeenkomst. (het is onduidelijk).
- Als er een bijeenkomst is waar ik wat aan heb zal ik erbij zijn.
- Als intern begeleiders hebben wij keer op keer aangegeven dat er geen ruimte is binnen ons takenpakket om telkens bijeenkomsten bij te wonen. Ondanks beloften dat hier iets mee zal worden gedaan, is er niets teruggekoppeld. Ik heb ook niet het gevoel dat er iets mee gedaan is. Mijn directeur stelt dat hij mij betaalt voor werkzaamheden binnen onze school. Er is nooit enig overleg geweest op welke manier dan ook over de belasting in tijd die deze aanpak voor ons als intern begeleider betekent. Ik neem dan ook geen deel meer aan bijeenkomsten of thema zaken, ondanks dat ik begrijp dat de gemeente hier kansen ziet.
- Ben erg benieuwd naar de uitkomst van dit onderzoek. Doel en functie wijkzorgnetwerk? Naar organisaties duidelijkheid te geven waar de kracht van het Wijkzorgnetwerk ligt en duidelijk de verbindingen te leggen naar ketenpartners en een duidelijke samenwerking met de cliënt /gezin en de organisaties. Mijn inziens zijn er in Zoetermeer teveel organisaties die zich met veelal de zelfde problematiek bezig houden
- Bij bijeenkomsten kan nog meer de nadruk gelegd worden op het onderling kennis maken. Een hulpmiddel kan zijn aan ieder te vragen een badge met naam en organisatie te dragen, en duidelijk erop aan te dringen/er tijd voor te geven, dat men elkaar ontmoet.
- Blijf openstaan voor vernieuwing.
- Door het werken in de wijk gaat er veel tijd verloren aan overleggen en bijeenkomsten in de wijk. Inhoudelijk zijn de overleggen vaak niet interessant voor alle partijen die daarbij aanwezig zijn.
- Doorpakken n.a.v. de bijeenkomsten
- Een stappenplan, wanneer komt de aanvoerder in actie als bijvoorbeeld een wijkcoach vastloopt? Wat is het vervolg op een casus die vastloopt?
- Er is nog meer uit de wijkzorgnetwerken en wijkaanvoerders te halen als er aandacht voor de wijkzorgnetwerken is. Wie neemt de regie? Waar vind ik informatie over de wijkzorgnetwerken en de aanvoerders?
- Er is vorig jaar weinig van de grond gekomen en wat van de grond is gekomen is teniet gedaan Door het vertrek van Liane. Er is structuur nodig, dat mis ik nu. Wijkteamoverleg alleen is niet voldoende. Er moet een mi een overleg komen met de belangrijkste wijkplaats om b.v. casuïstiek te bespreken.
- Er wordt te weinig aandacht besteed aan het domein schuldhulpverlening!
- Ga het extranet (de sociale kaart van Meerpunt) uitbreiden met de wijkzorgnetwerken partijen. Verbinding jeugd en volwassenen. En zorg dat die up te date blijft dan hebben alle partijen daar wat aan.
- Graag betrokken worden / op de hoogte gesteld worden van de gang van zaken. Mogelijk uitgenodigd worden bij een overleg.
- Graag meer duidelijkheid wie er verbonden zijn aan de Wijkzorgnetwerken.

- Graag wil ik de aanvoerders van de Wijkzorgnetwerken uitnodigen om eens op onze zorgboerderij te komen kijken, aangezien wij het idee hebben dat ze niet zo goed weten wat we op de zorgboerderij doen en om eens kennis te maken
- Het is naar mijn mening belangrijk dat opnieuw bekeken wordt hoe regie en zorg coördinatie vorm gegeven kunnen worden in systemen waar complexe en langdurige zorg noodzakelijk is, maar de kans op zorg mijden aanwezig is.
- Hoe komt het dat er in het begin een promotie was van de wijkzorgnetwerken en dat er dan daarna alleen nog maar berichten binnenkwamen van Meerpunt Extranet?
- Hoe passen kleine stedelijk werkende of bovenregionale specialistische organisaties in de gedachte over wijkzorgnetwerken? Zelf denk ik dat het belangrijkste is dat we van elkaar op de hoogte zijn, zodat als het nodig is we elkaar weten te vinden.
- Iets meer informatie
- Ik ben nog te weinig ingevoerd in de wijkzorgnetwerken om deze inhoudelijk te kunnen beoordelen. Wel sta ik (en onze kerk gemeenschap met mij) van harte achter het idee van deze wijkzorgnetwerken.
- Ik de stad is nog niet goed duidelijk wat het inhoudt en wat het voordeel is bij inwoners. Het zou mooi zijn als het ook ben hen meer gaat leven
- Ik heb weinig contact met het zorgnetwerk als alleen wanneer er een wijkbijeenkomst is en wanneer casussen vastlopen direct met de aanvoerder. Volgens mij is er ook een overleg met diverse wijkpartners maar onderwijs participeert hier niet in volgens mij.
- Ik vind dat ik nog te kort meedraai om een goede mening te hebben. Moet eigenlijk eerst meer ervaring hiermee hebben opgedaan.
- Ik weet dat ze bestaan maar zou niet weten hoe te benaderen
- Ik zou graag thema bijeenkomsten zien waarbij samenwerking met alle zorginstanties in de wijk centraal staan. Het thema zou dan waarschijnlijk meerdere partijen aanspreken om te komen i.p.v. alleen mensen die direct betrokken zijn. We hebben niet alleen te maken met gezinnen, maar ook ouderen, alleenstaande en koppels. Een thema als participatie is ook heel breed. Ouders die eens uit de zorg rol moeten kunnen komen, alleen staande die uit een isolement zouden willen, mensen die te maken hebben met de participatiewet, mensen die wat voor elkaar zouden kunnen betekenen in de wijk, Verstandelijk beperkten of mensen met een psychisch handicap waarvoor kwartier gemaakt moet worden enz. We hebben het over instanties koppelen, maar waarom niet al kijken of de verschillende doelgroepen elkaar kunnen steunen?
- In een van de bijeenkomsten werd een map aangeboden met alle medewerkende instanties en het visitekaartje van de personen. Dat werkte prima, echt een perfect ding om te hebben om zo heel snel mensen te kunnen terugvinden. Jammer dat niet alle organisaties die aanwezig waren een kaartje er in hadden.
- Is het bij u bekend dat wij dagbesteding bieden aan mensen met een verstandelijke beperking? Zie ook www.deboerderijn.nl
- Kom binnen bij de partners en ga een gesprek aan om te kijken wat we voor elkaar kunnen betekenen
- Kom eens kennis maken in de teams van de JGZ. Bespreek wat er tot nu toe allemaal is opgepakt in de wijkzorgnetwerken
- Maak je goed bekend bij de ketenpartners en vertel wat het doel is.
- Meer actie richting zorgverleners die niet in het netwerk zitten. De wijkteams hebben geen idee wat wij te bieden hebben. Laat staan dat ze eraan denken contact op te nemen.
- Meer duidelijkheid wat de wijkzorgnetwerken en hun aanvoerders doen. Zowel in de publiciteit (krant) als met directe partners. Ik weet dat ik een partner ben, maar behalve de thema bijeenkomsten heb ik er nog niets van gemerkt
- Meer structureel werk maken (programmatisch) van de gewenste samenwerking van formele- en informele zorgverlening. Waarbij de informele zorgverlening breder moet worden opgevat dan de vrijwilligers in de mantelzorg. Het gaat ook om aanvullende hulpverlening van bijv. De Stichting Present (m.n. leefbaarheid) en van de kerken (zingevingsvragen). Waarbij de toegevoegde waarde van de informele partners ook gelegen is omdat die aansluiten bij de leefwereld van de hulpvrager, die bij de formele partijen vaak nog ondergeschikt is aan de systeem-wereld waarbinnen zij moeten opereren. Zie voor een goede uiteenzetting van die meerwaarde-aspecten het rapport van het Instituut voor Publieke Waarden 2016: zoektocht naar onderscheidende en werkzame elementen in de werkwijze van Present. Link: <http://stichtingpresent.nl/nieuwsbrief-ipw-rapport/>

- Merk dat wij als Middin wel uitgenodigd worden voor netwerkborrels en themabijeenkomsten. Echter vinden er ook wijk overleggen plaats en daar zijn wij niet bij en ontvangen geen notulen hiervan. Denk dat we hierdoor informatie en samenwerking mislopen.
- Mijn indruk van de wijkzorgnetwerken nu is dat het vooral netwerkbijeenkomsten en overleggen zijn en dat er weinig praktisch van de grond komt. Volgens mij zou het beter zijn om vooral op casus niveau en op uitvoeringsniveau in de dagelijkse praktijk aan de slag te gaan en het netwerk zo sterker te maken.
- Niet blijven hangen in procedures maar handelend werken
- Ook gebruik maken van de wijkverenigingen in de wijk
- Probeer nog zichtbaarder te zijn in de wijk, blijf zoeken naar de verbinding tussen organisaties die in de wijk betrokken zijn. Blijf een luisterend oor bieden bij vastgelopen casuïstiek, ook al is er geen kant en klare oplossing voorhanden. Het is altijd fijn om verantwoordelijkheid te delen en de wijkzorgnetwerken kunnen hierin een belangrijke rol spelen.
- Treed handelend op! Kom persoonlijk langs voor overleg met aanvrager en/of cliënt, het gaat juist om complexe casussen! En ga naderhand na wat het vervolg was.
- Vijf jaar geleden ben ik als IB-er in Zoetermeer gestart. Al snel kwam ik in aanraking met de IHI werkwijze, heb ik de cursus 'wie het weet mag het zeggen' en de Meerpuntconferentie bezocht. De gemeente Zoetermeer was voor mij een voorloper op het inrichten van een goed CJG. De transitie van de Jeugdzorg en het inrichten van de wijkzorgnetwerken heeft mij meer onduidelijkheid opgeleverd. Ook heb ik het gevoel dat het onderwijs minder betrokken wordt dan voorheen.
- Volgende thema. Belang van wijkzorgnetwerken en commitment van iedereen. Wat kun en wil je bijdragen voor de wijk waarin je werkt? Lijkt mij een goed onderwerp.
- Weinig contact gehad het laatste halfjaar i.v.m. wisseling van wijkaanvoerder. Met de vorige goed persoonlijk contact dat zeker uitgebreid had mogen worden. Waren erg tevreden. Nu erg onduidelijk welke kant het in de toekomst uit zal gaan en hoe wij daar in mee zullen gaan draaien. Momenteel houden we het voorlopig graag bij de verschillende nuttige kleinschalige contacten die we momenteel hebben.
- Zichtbaarheid vergroten van de Wijkzorgnetwerken. Per wijk duidelijk zichtbaar wie de aanspreekpersonen zijn. En hoe ze bereikbaar zijn! Hebben de aanvoeders in beeld, welke aanbieders er per week beschikbaar zijn?

Bijlage 4: Evaluatieformulier themabijeenkomsten

Themabijeenkomst

En?! Wat vond je ervan?



Beste deelnemer,

Allereerst hartelijk dank voor het bezoeken van de themabijeenkomst van het Wijkzorgnetwerk ... We stellen het zeer op prijs als je hieronder aangeeft hoe je onze bijeenkomst hebt ervaren. Jouw feedback helpt ons om bijeenkomsten zoals deze te verbeteren. Alvast bedankt!

stellingen	rapportcijfer van 1 (laag) tot 10 (hoog)
mijn kennis is toegenomen door de bijeenkomst	
de opgedane kennis kan ik goed gebruiken in mijn werk	
de bijeenkomst sluit aan op mijn vragen over het thema	
er was voldoende mogelijkheid om andere deelnemers (beter) te leren kennen	

	rapportcijfer van 1 (laag) tot 10 (hoog)
locatie en catering	
organisatie van de bijeenkomst	
inhoud van de bijeenkomst	

Over welk thema wil je dat wij een toekomstige bijeenkomst organiseren?

Wat kan beter? Wil je nog iets kwijt?

Bijlage 5: Opmerkingen themabijeenkomsten

Over welk thema wil je dat wij een toekomstige bijeenkomst organiseren?

Meerzicht

- Ik zou hetzelfde thema, maar dan over meer dagen verspreid.
- Het werk met/ in buitenlandse gezinnen blijft ingewikkeld. Meer kennis / tips handig.
- Arbeidsparticipatie. Arbeidspakten werkgevers.
- Participatie.
- Multiprobleemgezinnen en zorg.
- Multiprobleemgezinnen.
- Vervolg van het onderwerp en radicalisering.
- Meer informatie over wat wij binnen Meerzicht voor elkaar kunnen betekenen.

Seghwaert- Noordhove

- Huiselijk geweld.
- Geestelijke gezondheidszorg voor jongeren en kinderen.
- Meer een presentatie van GGZ, interessante info.
- Meldcode volwassenen.
- Projecten in de wijk.
- JGH: hoe gesprekken over bezorgd gedrag bespreekbaar maken.
- Gedeelde zorg en samenwerking, Eigen verantwoordelijkheid nemen en delen.

Oosterheem

- Bemoezorg.
- Betere samenwerking tussen alle disciplines / organisaties.
- Casuïstiek bespreken in kleine groepjes.
- Dagbesteding als middel voor herstel.
- Gewoon een netwerkborrel (meer gesprek mogelijk).
- Jongeren en schulden.
- Passend onderwijs.
- Samenwerken en ontschotten.
- Samenwerking.
- Specifieker thema, te algemeen.
- Timemanagement.
- Wat kan de meerwaarde van een wijkzorgnetwerk zijn.
- Welzijn i.p.v. zorg.

Buytenwegh- De Leyens

- Het samenwerken in de praktijk. Of eens een casus (anoniem).
- Iets meer wijkgericht.
- Multiprobleem en betere samenwerking.
- Verdieping van dit onderwerp.
- Armoede.
- Jeugdhulpverlening.
- Jeugdhulp.
- Meer inzetten op verbeteren van samenwerking van de aanwezige partijen.
- Wie doet wat.
- Jongeren die elkaar moeten leren respecteren.
- Hoe kunnen we punten uit deze presentatie in praktijk (en dus zelf) waarmaken.

Rokkeveen en Centrum

- Armoede, constructieve samenwerking.
- Multiprobleem en aanvoederschap hierin.
- Het bereiken van mensen, achter de voordeur komen.
- Andere functies van het brein die van toepassing zijn in het werk als professional.
- Samenwerken, optimaal gebruik van netwerk.
- Vooral n.a.v. casuïstiek elkaar beter leren kennen.

- Criminaliteit.
- Motiveren.
- Depressie.
- Intensivering onderlinge samenwerking.
- Presentatie vanuit instellingen. Wat doe je?
- Herkennen verstandelijk beperking.
- Ontschotten 18-/18+.

Wat kan beter? Wil je nog iets kwijt?

Meerzicht

- Ontmoeting tijdens het onderwerp. Hoor de verschillende meningen. Vraag was toch wat kunnen we in Meerzicht voor elkaar betekenen? Ben daarover niets wijzer geworden.
- School lawaaiig.
- Nog praktischer + meer gericht op hulpverlening.
- Het was voor mij de eerste keer en ik vond het interessant.
- Ik heb een geweldige middag gehad! Dank daarvoor.
- Sluit aan op mijn kennis en ervaringen, bijzonder om te ervaren wat het bij anderen los maakt. Positief!
- Microfoon misschien. Informatie op papier misschien. Misschien vervolg van dit thema.
- Jammer dat hij het verhaal niet af kon maken. Kunnen wij de presentatie krijgen?
- Graag sheets!
- Er zijn veel verschillende organisaties aanwezig. Zou het mogelijk zijn om inzicht te krijgen wie er allemaal zijn en wat zij in deze wijk doen! Een soort voorstelronde van 15 minuten.
- Kunnen de sheets gemaild worden!
- In mijn professie heb ik al meerdere cursussen en handvaten gehad.
- Kan praktischer voor de hulpverlening.
- Meer interactief.
- Jammer dat radicaliseren niet aan bod is gekomen.
- Microfoon. Verder erg interessant. Zet aan tot nadenken. Hand-out. Vervolg.
- Een prikkelend college werd hier gegeven. Het onderwerp moest echter wel in een kort tijdsbestek worden afgehandeld. De opzet van de bijeenkomst was anders dan ik uit de uitnodiging heb begrepen.

Seghwaert- Noordhove

- De workshops waren erg kort. Wanneer juist de kerndiscussie komt, was de tijd om.
- Meer verdieping.
- GGZ-bijeenkomst zorgt voor lager cijfer. Het ging meer over wat zij doen. Zat geen duidelijk doel achter de bijeenkomst, terwijl de bijeenkomst van JGH kort maar krachtig was met een duidelijke boodschap voor meer kennis.
- Ik kom hier voor de contacten en netwerken.

Oosterheem

- Als internbegeleider sloot dit niet aan, wij zijn geen zorgverleners. Persoonlijk wel interessant. Wellicht volgende keer ook naar onze doelgroep kijken.
- Duidelijkheid qua begin- en inlooptijd.
- Een korte pauze inlassen. Het duurde te lang, nee het was te lang hetzelfde.
- Een onderwerp specifiek. Kleine groepen.
- Eerder netwerken.
- Er was weinig mogelijkheid tot netwerken. Presentatie was meer klassikaal college, weinig dialogisch gewerkt.
- Geen kinderboerderij meer.
- Ik vond het een leuke bijeenkomst! Chapeau!
- Meer korte pauze.
- Prettige spreker.
- Zeer onderhoudende spreker, maar ik zie nergens een toepassingsmogelijkheid. Dit is niet te verantwoorden binnen mijn organisatie. Nauwelijks meerwaarde voor het werk (het verhaal dus).

Buytenwegh- De Leyens

- Het was boeiend, maar duurde lang. Weinig ruimte voor vragen of meningen of er zelf even over kunnen nadenken.
- Prima dat dit er is en kan.
- Was prima.
- Kleine pauze inlassen.
- Erg langdradig, minder aandacht voor ontmoeting.
- Locatie, veel randgeluiden
- Wat voor projecten zouden er gestart kunnen worden in Zoetermeer.
- Hoe overtuigen wij de gemeente en de betrokken zorgverzekeringen? Meer investeren in preventie.
- Interactief.
- Onderwerp was heel interessant, maar mist de koppeling naar het werk van alledag. Wellicht een kortere intro/theorie en daarna met werkers uit de wijk uiteen om deze theorie in de praktijk te brengen. Wat kan je van elkaar leren en waar vind je elkaar?
- Liever starten om 16 uur.
- Betrek inwoners van de wijk, nodig hen uit, geeft uitleg over het gedachtegoed.
- Iets in subgroepen. Meer interactie, meer verbinding.
- Deze keer ging het meer over gezondheidszorg, ik was ook benieuwd naar jeugdwet-cijfers en hoe je hier concreet iets mee kan in je dagelijks werk.
- ik vond het leerzaam en prima geregeld. Bedankt.

Rokkeveen en Centrum

- De uitnodiging was vrij algemeen, wist niet wat te verwachten. Ik had meer praktische toepassing/interactie verwacht. Het was mijn eerste keer dat ik dit bijwoonde.
- Meer interactie.
- Prima lezing, wel iets te lang.
- Inspirerend.
- Mogelijkheid tot vragen stellen. Pitches van ideeën + bundelen.
- Interactiever, vragen kunnen stellen.
- Heel goed om dit te blijven organiseren. Elkaar beter leren kennen kan ook heel goed zijn.
- Betere stoelen.
- Het was erg koud in de zaal.
- De stoelen.
- De stoelen zaten heel slecht.
- Geweldige bijeenkomst, boeiend en leerzaam.
- Ik vond het onderwerp wetenschappelijk. Ik zou graag meer interactie willen.